



Departamento: Geografía

Carrera: Licenciatura en Geografía (Plan 2001 - Versión 0) y Profesorado en Geografía
(Plan 1998 - Versión 1)

Modalidad de cursado: Presencial

Asignatura: POLÍTICA Y ECONOMÍA DE LOS RECURSOS NATURALES

Código/s: 6786

Curso: Tercer Año

Comisión: -

Régimen de la asignatura: Anual

Asignación horaria semanal: 4 horas teórico-prácticas

Asignación horaria total: 120 horas

Profesor Responsable: Dra. Gabriela Inés Maldonado - Prof. Titular con dedicación exclusiva.

Integrantes del equipo docente:

Prof. Lic. Franco Gastón Lucero - Jefe de Trabajos Prácticos Exclusivo.

Año académico: 2024

Lugar y fecha: Río Cuarto, 4 de abril de 2024.

1. FUNDAMENTACIÓN

En el proceso histórico de la producción del espacio geográfico ha sido y es esencial el papel desempeñado por los sistemas económicos y las estructuras de poder y decisión de múltiples dimensiones (transnacionales, gubernamentales, privadas, científico-tecnológica, etc.), las que han actuado y actúan en una dimensión multiescalar (mundial, regional y local). Estas variables –que definen un marco de interpretación de la organización espacial- determinan, para cada formación social, un modo de representación, apropiación, dominio y producción del espacio y de los recursos. Lo anterior implica un tipo de racionalidad económica y política y constituye una expresión de las relaciones de producción materializando formas de producción y distribución de justicia socio-territorial.

En este sentido, podemos señalar que el proceso de colonización de los países latinoamericanos marcó una ruptura en términos de las territorialidades y temporalidades desplegadas. Una de las consecuencias de este proceso fue su incorporación a la llamada división internacional del trabajo como proveedores de recursos naturales o materias primas indiferenciadas, con base en la teoría de las ventajas comparativas. Actualmente la economía latinoamericana continúa sustentada en la producción de *commodities* sin (mayor) valor agregado. Los términos de intercambio siguen siendo desfavorables y la problemática ambiental se profundiza. En este contexto, la extracción de recursos naturales, en sus diversos tipos, no se realiza ya solo en los sitios que, podríamos decir, tradicionalmente se extraían. La apertura de nuevas áreas, experimentada como expansión de fronteras, expande los sitios de extracción y se profundizan las transformaciones territoriales. De esta manera, procesos conocidos actualmente como land grabbing, green grabbing, extractivismo y neoextractivismo, se constituyen en formas renovadas de apropiación y uso de los más diversos tipos de recursos naturales.

Numerosos teóricos latinoamericanos advierten que es la historia de la colonialidad, y las relaciones de poder desde entonces dominantes, las que aún marcan las formas de apropiación de recursos naturales y la negación de otras formas de saber, de pensar y de vincularse con el territorio. Como resultado de lo anterior, se han multiplicado los conflictos generados por actividades extractivas (por la expansión de modelos de producción agropecuaria como el agronegocio, por la pérdida de bosques nativos, por la afectación de formas alternativas de uso del territorio, por la disminución de la biodiversidad de los ecosistemas, entre otros).

Por lo anteriormente expresado sostenemos que es necesario replantear el contenido que abreve, encuadre y dé sentido a la comprensión de la articulación de lo que llamamos “social” y “natural” en todas las instancias y que implica un juego de relacionamiento que, en la evolución de la producción del espacio, se ha expresado entre la sociedad y el espacio producido, advirtiendo la singularidad histórico-espacial de una situación concreta y la existencia de una mediación social en un proceso dialéctico sociedad-territorio producido y territorio producido-sociedad. Pero el cambio de actitud implica un replanteo no solamente desde la significación que adquiere el enfoque desde la disciplina geográfica, sino desde el conjunto de las ciencias sociales y naturales como respuestas históricas concretas a nuestra relación con el mundo.

Aparece como imprescindible el planteo desde nuestra situacionalidad y para ello atender el grado de desarrollo y necesidades de nuestro presente.

A su vez, las consecuencias sociales, territoriales, económicas y educativas del contexto actual producto de la situación atravesada por la pandemia, lejos de diluir la importancia de las lecturas situadas, históricas, contextuales y atravesadas por la multiescalaridad y las relaciones de poder, nos obligan a redoblar la apuesta para alcanzar un análisis crítico de las desigualdades socioterritoriales y la (in)justicia ecológica distributiva.

Este cambio de actitud debe estar enraizado y expresado en una estructura conceptual que permita un abordaje político de las problemáticas territoriales y capte con sensibilidad y significado ese relacionamiento, entendido el espacio como parte integral de la sociedad.

2. OBJETIVOS

- Poner énfasis en la necesidad de partir de un marco teórico epistémico para abordar la problemática de los llamados recursos naturales.
- Advertir cómo “el clima de ideas” construido desde las relaciones de poder y decisión definen etapas históricas y determinan un modo de pensar y producir el espacio y los recursos.
- Posibilitar la articulación significativa del contexto histórico-espacial para comprender los problemas socio-territoriales.
- Conocer y analizar críticamente las tendencias actuales de uso de recursos “naturales” en Latinoamérica en general y Argentina en particular.

3. CONTENIDOS MÍNIMOS

Medio ambiente, recursos naturales y calidad de vida, conceptos históricos en el proceso de desarticulación de la relación sociedad-naturaleza. Variables que enmarcan la racionalidad política y económica sobre los recursos naturales en el proceso histórico de aprehensión social del espacio. Aproximaciones a la conceptualización de la mediación sociedad-naturaleza. Estructura conceptual derivada desde las Ciencias Sociales y Naturales y los objetivos subyacentes en una aproximación histórica. La orientación de la estructura conceptual para la interpretación y la acción desde una perspectiva latinoamericana. Los recursos naturales y la crisis del medio ambiente y desarrollo.

4. CONTENIDOS

Esta propuesta se estructura en 3 grandes ejes. El primero de ellos tiene como objetivo introducirnos en la teoría geográfica y el paradigma de la ecología política, ya que ambos sustentan el dictado de esta materia. Se considera fundamental iniciar las actividades con la discusión en torno a la construcción y conceptualización de categorías de análisis como marco referencial de las lecturas que se realizarán en la totalidad de la materia.

Luego, el segundo eje tiene como objetivo profundizar el camino iniciado en la materia Geografía Económica en lo que refiere a las corrientes de pensamiento económico, focalizando en aquellos aspectos económicos centrales para nuestra asignatura. El foco de atención estará puesto en rol que juegan los recursos, que llamamos naturales, en

ciertas elaboraciones teóricas y desarrollos de modelos económicos. Asimismo, a fin de fortalecer las lecturas situadas, nos detendremos en el análisis de las perspectivas latinoamericanas en torno al desarrollo y los recursos naturales.

El tercer eje pone como centro la discusión actual en torno al uso de recursos naturales, la racionalidad que los orienta, las relaciones entre Estados y empresas entendidas como geopolítica de los recursos naturales, las llamadas “externalidades” que se generan, las discusiones en torno al desarrollo sostenible y las conflictividades emergentes. En este marco, se pretende revisar críticamente tanto los discursos de los distintos actores sociales como las políticas económicas implementadas (o diseñadas) en torno al uso, manejo y apropiación de los recursos. Lo anterior se apoya en la presentación de estudios de caso que se encuentran vertebrados por todo lo trabajado en la materia.

Se detalla a continuación los contenidos específicos en el marco de cada eje vertebrador:

I) Teorizar para representar. Desde dónde, cómo, porqué y para quiénes.

- 1.1. Categorías de análisis. Espacio geográfico y territorio. Técnica, Tecnología, Normas y Espacio. Hacia un abordaje político del espacio.
- 1.2. Recursos Naturales: clasificaciones y discusiones. Ambiente. Categorías histórico-sociales. Introducción al Manejo de Recursos Naturales.
- 1.3 Ecología política. Paradigma. Contexto de emergencia. Principales características y formas de abordaje.

II) Conceptualización histórica de la relación sociedad-naturaleza y modelos de desarrollo.

- 2.1 Teorías económicas y su relación con los recursos naturales y el ambiente. Breve repaso de la evolución histórica.
- 2.2 Teoría de la renta del suelo y los recursos naturales.
- 2.3 Teorías sobre la relación población-recursos naturales.
- 2.4 El pensamiento neoliberal. Supuestos. Economía ambiental y mercantilización de la naturaleza. Principales políticas económicas en Argentina y América Latina.
- 2.5 Perspectivas latinoamericanas sobre los vínculos sociedad-naturaleza.

III) Recursos y ambiente en el contexto actual. Tendencias sobre la explotación de recursos naturales y transformaciones socioterritoriales situadas en América Latina.

- 3.1 Características generales de la producción de recursos naturales en América Latina. Qué y dónde se extraen y producen recursos naturales.
- 3.2. Geopolítica y Recursos Naturales. Estados. Empresas: estrategias vinculadas a los recursos naturales. Uso corporativo del territorio.

- 3.3. Conflictos y disputas en torno a la apropiación de recursos naturales: principales características, tendencias y particularidades. Debate sobre recursos naturales estratégicos.
- 3.4. La producción petrolera argentina. Origen, historia, estado de situación. Cuencas. Etapas de producción. Conflictos y contradicciones.
- 3.5. La producción minera argentina. Características de la producción minera nacional. Etapas de producción. Estudios de caso. Conflictos y contradicciones.
- 3.6. Suelo. Diferentes usos del recurso suelo en el país. Singularidades territoriales. Estudios de caso. Conflictos y contradicciones.

Propuesta de trabajos prácticos

Primer Cuatrimestre

TP 1. Construcción de categorías de análisis geográficas. Conceptos: Espacio Geográfico y Territorio.

TP 2. Construcción de categorías de análisis geográficas. Conceptos: Ambiente y Recursos Naturales.

TP 3. Ecología Política. Origen, representantes y estructura conceptual. Perspectivas latinoamericanas y decoloniales.

TP 4. Estructura conceptual derivada desde las corrientes económicas y su vinculación con el manejo de recursos. Pensamiento clásico y marxista: origen, contexto histórico, representantes y características generales.

TP 5. Teoría de la renta. Renta diferencial y Renta absoluta.

TP 6. Teorías sobre la relación población-recursos naturales.

TP 7. Estructura conceptual derivada desde las corrientes económicas y su vinculación con el manejo de recursos. Pensamiento neoliberal: estructura conceptual.

TP 8. El pensamiento neoliberal y la problemática ambiental. Economía Ambiental. Valorización de los recursos naturales. Mercantilización de la naturaleza.

Segundo Cuatrimestre

TP 9. Perspectivas latinoamericanas sobre los vínculos sociedad-naturaleza. Extractivismo. Acumulación por desposesión.

TP 10. Geopolítica y Recursos Naturales. Estrategias empresariales vinculadas a los recursos naturales. Uso corporativo del territorio.

TP 11. Estudio de caso: Política Petrolera Nacional. Disponibilidades, características y análisis estadístico de la actividad petrolera.

TP 12. Estudio de caso: Política Minera Nacional. Disponibilidades, características y análisis estadístico de la actividad minera.

TP 13. Estudio de caso: Uso del recurso suelo. Política agropecuaria y análisis estadístico de la actividad.

5. METODOLOGÍA DE TRABAJO

Cabe destacar que la experiencia atravesada tras dos años de docencia no presencial producto de la pandemia por COVID-19 nos ha llevado a implementar diversas prácticas docentes sincrónicas y asincrónicas, mediadas por distintos recursos tecnológicos, que han mostrado tanto sus potencialidades como sus limitaciones. En aquellos aspectos en los cuales la modalidad no presencial permita potenciar y mejorar el desarrollo de este programa, diversas prácticas no presenciales podrán ser recuperadas en el dictado de la asignatura. Todo lo señalado con el fin de propiciar un proceso de enseñanza-aprendizaje reflexivo a través del abordaje de lecturas contextualizadas vinculadas a los contenidos de la asignatura. **Para el desarrollo de actividades virtuales (no presenciales) se contemplan 12 horas (10%) del total de horas de la asignatura.**

En cada una de las clases y actividades propuestas se pretende realizar una lectura crítica, desde nuestra situacionalidad, de las formas de pensar el espacio geográfico con todo lo que ello implica, bajo recortes territoriales contextualizados. En este sentido, el estudio de casos permitirá, en el espacio latinoamericano y argentino, la articulación histórico-espacial de los determinantes políticos, económicos, sociales y condicionantes naturales en el uso de los recursos.

En las diversas clases y actividades a desarrollar las problemáticas a tratar serán enmarcadas en su contexto. Los y las estudiantes organizados y organizadas en grupos realizarán un análisis crítico de los temas, en base a la bibliografía consultada, con exposición y fundamentación ante la clase. Luego de la discusión y conversación grupal las conclusiones se expresarán por escrito.

La totalidad de los materiales con los que se trabaja en la asignatura serán digitalizados e incorporados como material en el aula EVELIA.

Actividades intercátedras.

Están previstas actividades de articulación inter-cátedras, con cátedras tanto de la Facultad de Ciencias Humanas como de Ciencias Exactas, Físico-químicas y Naturales.

En este sentido, se han previsto actividades en conjunto con:

1.- La cátedra de **Manejo de los Recursos Naturales**. Se realizarán clases en conjunto para las temáticas referidas a Introducción al Manejo de los Recursos Naturales.

2- La cátedra de **Geografía Rural**. Se realizarán clases en conjunto en ambas cátedras para las temáticas referidas al recurso suelo y las conflictividades rurales, acciones colectivas, movimientos sociales y nuevas demandas territoriales emergentes, en particular en lo concerniente al tema 3.6 de este programa y los temas incluidos en la Unidad N° 7 de la asignatura Geografía Rural.

3.- Las cátedras de **Geología Minera y Geología Económica** de la Lic. En Geología, de la **Facultad de Ciencias Exactas, Físico-químicas y Naturales**. Se realizarán actividades en conjunto para las temáticas referidas al recurso minero. Específicamente: el estado de situación de la Minería en Argentina, tipo de yacimientos, etapas del proceso minero y marco normativo.

- 5.1. Prácticas socio-comunitarias

En el marco los contenidos de la asignatura y, con el fin de poder dar respuesta a problemas territoriales concretos, se elaboró una propuesta de Práctica Socio Comunitarias para 2023 y 2024 que se titula “Mapeo participativo de las amenazas y alternativas de usos percibidas el espacio de ex Oleaginosa Río Cuarto”. Esta tiene como objetivo identificar las amenazas (naturales/antrópicas) que perciben los vecinos en el área de la Ex Oleaginosa Río Cuarto y las alternativas de uso que proponen para dicho espacio, generando a su vez una posible herramienta de comunicación que aporte a las demandas desarrolladas por ellos a través de la elaboración de cartografía social. Dada que la propuesta involucra a otras asignaturas del mismo Departamento de Geografía, la carga horaria computada para tal propuesta no se consigna como horas de la presente materia

6. EVALUACIÓN.

El examen parcial del primer cuatrimestre del año 2024 consta de un examen escrito (2 horas) a desarrollarse el día viernes 7 de junio.

El examen parcial del segundo cuatrimestre del año 2024 consta de un examen escrito (2 horas) a desarrollarse el día viernes 8 de noviembre.

Las fechas establecidas podrán modificarse en función de las características del proceso de dictado de las clases.

La corrección de los parciales tomará 48-72hs hábiles y las notas serán publicadas en el aula EVELIA.

Se prevén dos instancias de recuperatorio, una en el primer cuatrimestre y otra en el segundo cuatrimestre, que serán desarrolladas una semana después de la fecha en la que se efectivice el examen parcial. Dichas instancias de recuperatorio incluirán los temas de el/los parcial/es desaprobados durante el cuatrimestre al que corresponda el recuperatorio tomado.

La nota mínima de aprobación queda sujeta a las reglamentaciones vigentes en la UNRC.

Modalidad de examen final

El examen final de un estudiante regular consta de un examen oral que se inicia con la presentación y desarrollo de un tema elegido por el alumno (el mismo puede ser un punto del programa, la relación entre varios temas del programa, un estudio de caso pertinente, entre otros). La presentación del tema no puede extenderse más de 15

minutos. Luego los integrantes del tribunal realizarán preguntas en función del tema presentado y la currícula de la materia.

Los estudiantes libres deben rendir un examen escrito, con preguntas que serán otorgadas por los integrantes del tribunal el día del examen. Las preguntas del examen escrito serán de carácter argumentativo y relacional y contemplarán aspectos evaluados en los exámenes parciales y en los trabajos prácticos de la asignatura. Una vez evaluada y aprobada la instancia escrita, comienza el examen oral con las mismas características que un alumno regular. Los contenidos a evaluar se recuperarán del programa de la asignatura vigente al momento del examen.

En todos los casos se evaluarán los contenidos, la precisión conceptual, el buen uso de la terminología propia de la asignatura y de la profesión, la capacidad de articulación de contenidos y relación de los distintos temas trabajados, la capacidad de reflexión respecto a los contenidos abordados en la asignatura, la capacidad de síntesis y argumentación, la presentación del tema en los tiempos estipulados. Para el caso de los exámenes escritos o exámenes que tengan una modalidad que incluya el escrito además se considerará la capacidad de construcción de un texto coherente, comprensible, preciso y pertinente y la realización del examen en los tiempos estipulados. La nota mínima de aprobación queda sujeta a las reglamentaciones vigentes en la UNRC.

6.1. REQUISITOS PARA LA OBTENCIÓN DE LAS DIFERENTES CONDICIONES DE ESTUDIANTE

Regularidad

Para la regularización de la materia los estudiantes deberán, por un lado, aprobar como mínimo el 80% de informes escritos (trabajos prácticos) que se soliciten durante el cursado de la materia, como instancia centrada en el análisis crítico de estudios de caso o conceptualizaciones teóricas. Los trabajos prácticos tendrán una instancia de recuperatorio cada uno y podrán ser realizados en grupo de hasta tres integrantes.

Por otro lado, deberán aprobar los dos exámenes parciales realizados (o sus recuperatorios, tal como se especificó anteriormente), como instancia de evaluación del estado de situación del trayecto recorrido en la materia (nota de aprobación: según reglamento vigente a la fecha).

7. BIBLIOGRAFÍA

7.1. BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA

Eje I

ALIMONDA, Héctor. 2011. **La colonialidad de la naturaleza. Una aproximación a la Ecología Política latinoamericana.** En: Alimonda, H. (Coord.). La naturaleza colonizada. Ecología política y minería en América Latina. Buenos Aires: Ed. Ciccus. Pp. 21-58.

ALIMONDA, Héctor. 2016. **Notas sobre la ecología política latinoamericana: arraigo, herencias, diálogos.** En: Revista Ecología Política “Ecología Política y América Latina”. N°51. Cuadernos de debate internacional. España: Ed. Icara. Pp. 36-42.

BARKIN, Daniel. 2009. **Estudios de Ecología Política en el Capitalismo Contemporáneo. ¿Es posible un capitalismo sustentable?** En: Curso de “Ecología política en el capitalismo contemporáneo”. Programa Latinoamericano de Educación a Distancia en Ciencias Sociales (PLED). Clase N°13. Pp. 1-22.

BRAILOVSKY, Antonio E. y LOWY, Claudio. 1987. **Cap. 8. El valor de los recursos naturales renovables.** En: Braylovsky, A. “Introducción al estudio de los recursos naturales”, Buenos Aires: Ed. Eudeba. Pp. 109-115.

CÓCCARO, José M. 1996. **La geografía y el desafío de articular lo geográfico a un discurso crítico. Algunas reflexiones en el contexto de lo cotidiano desde una perspectiva situada.** En: Reflexiones Geográficas N° 6. Revista de la agrupación de Docentes Interuniversitarios de Geografía. Río Cuarto, Argentina. Pp. 5-8.

CÓCCARO, José M. 2002. **La voz del territorio: el desafío de escucharla.** En: Reflexiones Geográficas N° 10. Revista de la agrupación de Docentes Interuniversitarios de Geografía. Río Cuarto, Argentina. Pp. 193-198.

HAESBAERT, Rogério. 2011. **El Mito de la desterritorialización. Del “fin de los territorios” a la multiterritorialidad. Cap. II. Definir territorio para entender la desterritorialización.** Brasil: Ed. Siglo veintiuno editores. Pp. 1-3; 15-41.

HARVEY, David. (2004). **El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión en Socialist register.** Buenos Aires: CLACSO. Pp. 99-129.

LOWY, Claudio. 1987. **Cap. 6. Tasa de renovabilidad o de reposición y tasa de explotación.** En: Braylovsky, A. “Introducción al estudio de los recursos naturales” Buenos Aires: Ed. Eudeba. Pp. 89-97.

MORELLO, Jorge. **Manejo Integrado de Recursos Naturales.** En: Braylovsky, A. 1987. “Introducción a los recursos naturales”. **Cap. I.** Buenos Aires: Ed. Eudeba. Pp. 1-15.

SANTOS, Milton. 2000. **La Naturaleza del Espacio. Introducción. Cap. I. Las técnicas, el tiempo y el espacio geográfico. Cap. II. El Espacio: Sistemas de objetos y sistemas de acciones.** España: Ed. Ariel. Pp. 15-23; 27-51; 53-74.

Eje II

ARIAS HENAO, Juan David. 2017. **La nueva economía verde y la vieja mercantilización de la naturaleza.** En: Revista Ecología Política “Antropoceno”. N°53. Cuadernos de debate internacional. España: Ed. Icara. Pp. 12-16.

AZCUY AMEGHINO, Eduardo. 2004. **Renta y arriendo: problemas de economía e historia.** En: Trincheras en la historia. Historiografía, marxismo y debates. Buenos Aires: Imago Mundi. Cap. XI.

BIFANI, Pablo. (2007). **Medio ambiente y desarrollo. Primera parte. El pensamiento Económico y el sistema natural.** Guadalajara, México: Ed. Universitaria. **Cap. 6.** Pp. 83-105.

- BRU, Josepa. (1997). Medio ambiente: poder y espectáculo. Gestión ambiental y vida cotidiana. Barcelona. **Parte III. Gestión Ambiental y Desarrollo Sostenible**. Pp. 67-110.
- CARDOSO, Fernando. (1995) ¿“Teoría de la dependencia” o análisis concreto de situaciones de dependencia? en *Política y Sociedad* 17. Pp. 107-116. Madrid.
- CHANG, Man Yu, 2006. **La economía ambiental**. En: En: Foladori, G. y Pierri, N. (coordinadores) ¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable. México, Universidad autónoma de Zacatecas, pp 175 - 188.
- FEINMANN, José P. 2009. **Fundamentos del liberalismo económico**. Contratapa Diario Página 12. 21 de junio de 2009.
- GOMEZ, Ricardo, 2003. **Neoliberalismo Globalizado. Refutación y debacle. Cap. 6.** Globalización como expansionismo neoliberal. **Cap. 7.** La refutación empírica del neoliberalismo globalizado. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Macchi. Pp. 87-117.
- GOÑI, Ricardo y GOIN, Francisco. 2006. **El Desarrollo Sustentable en tiempos interesantes. Contextos e Indicadores para la Argentina. Cap. 3-5.** La Plata, Argentina: Ed. Scalabrini Ortiz. Pp. 33-122.
- GUDYNAS, Eduardo. (2009). **Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual** en *Extractivismo, política y sociedad*. Pp. 187-225. Ecuador: CAAP (Centro Andino de Acción Popular) y CLAES (Centro Latino Americano de Ecología Social).
- HARVEY, David. 2007. **Espacios del capital. Hacia una geografía crítica**. Ed. Akal, España. **Cap. III. La población, los recursos y la ideología de la ciencia**. Pp. 1; 25-40. <https://www.hemisferioizquierdo.uy/single-post/2018/07/26/geopol%C3%ADtica-y-recursos-naturales-un-enfoque-conceptual>
- MANRIQUE DIAZ, Oscar Gonzalo. 2002. **La teoría de la renta en el contexto de la economía clásica: las contribuciones de Petty, Malthus, Ricardo y Marx**. En: Ensayos de Economía 12 (20-21). Pp. 117-208. Recuperado a partir de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/ede/article/view/23931>.
- MARTÍNEZ ALIER, Joan. 2015. **Ecología Política del extractivismo y justicia socio-ambiental**. En: Interdisciplina 3, N°7. Pp. 57-73.
- MARTÍNEZ RANGEL, Rubí y SOTO REYES GARMENDIA, Ernesto. 2012. **El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina**. En: Política y Cultura 37. Pp. 46-50.
- RAMOS GOROSTIZA, José Luis. 2005. **Medio ambiente y pensamiento económico: historia de un reencuentro**. En: Revista Principios 2. Pp. 47-70.
- SVAMPA, Maristela. (2013). **“Consenso de los Commodities” y lenguajes de valoración en América Latina** en *Revista Nueva Sociedad* N°244. Pp. 30-46.
- TSAKOUGMAKOS, Pedro. (2006). Tres enfoques económicos de los problemas ambientales. *Revista de la Facultad de Agronomía de la UBA*, 26(3), 213-223.
- ZARRILLI, Adrián. 2002. **Historia y medio ambiente**. En: Galafassi, G. y Zarrilli, A. Ambiente, sociedad y naturaleza. Entre la teoría social y la historia. Buenos Aires, Argentina: Ed. UNQ. Pp. 65-86.

Eje III

ÁLVAREZ, Álvaro. (2019). **Corredores bioceánicos y reordenamiento del territorio en la Argentina**. VII Congreso Nacional de Geografía de Universidades Públicas y XXI Jornadas de Geografía de la UNLP. Pp. 1-19.

ÁLVAREZ, Álvaro. (2021). **“Es un momento clave para discutir la circulación sobre la Hidrovía Paraguay-Parana”**. Entrevista en *Red Baires. Noticias de la Provincia de Buenos Aires*.

BASUALDO, Federico., Barrera M. y Basualdo, E. (2013). **Las producciones primarias en la Argentina reciente. Minería y petróleo**. Ed. Atuel. Buenos Aires. Pp. 1-189.

BRU, Josepa. (1997). Medio ambiente: poder y espectáculo. Gestión ambiental y vida cotidiana. Barcelona, Ed. Icaria. **Parte I. El papel de los agentes sociales en la gestión ambiental**. Pp. 19-46.

CHRISTEL, Lucas y ÁLVAREZ, Laura. (2011). **La puerta de entrada al capital extranjero en el sector minero argentino. Análisis del debate de la ley de Inversiones Mineras (1993)** en *Realidad Económica*. “Cúpula empresaria. Disputa por el excedente”. Revista de Economía editada por el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE). N°259. Bs. As. Pp. 106-127.

DE DICCO, Ricardo. (2006). 2010 **¿Odisea Energética? Petróleo y crisis** en *Colección Clave para todos*. (José Nun). Ed. Capital Intelectual. Bs. As. Arg. Pp. 9-100.

DÍAZ, Fernando M. (1987). **Los Recursos Minerales** en Braylovsky, Antonio. 1987. *Introducción al estudio de los recursos naturales*. Bs. As. Eudeba. **Cap. 2**. Pp. 29-42.

GIARRACA, Norma y TEUBAL, Miguel. (2010). **Disputa por los territorios y recursos naturales: el modelo extractivo** en *5 América Latina. Realinhamentos políticos e proyectos em disputa*. ALASRU. Pp. 113-133.

LAVANDAIO, Eddy. (2008). **Conozcamos más sobre Minería. De la mina a la ciudad**. Instituto de Geología y Recursos Naturales. Servicio Geológico Minero Argentino (SEGEMAR). N°168. Buenos Aires. Pp. 1- 61.

MALDONADO, Gabriela I. (2013). **Cap. 5. Economía, recursos naturales y patrimonio social común. Lecturas sobre el uso del recurso suelo en la región pampeana argentina** en *Cacace, G. P y otros (Comp.). Geografías Regionales y Extractivismo en la Argentina de los Bicentenarios*. Serie - Publicaciones del PROEG N° 14. Universidad Nacional de Lujan. Pp. 195-239.

MARTINEZ ALIER, Joan. (2008). **Conflictos ecológicos y justicia ambiental** en *Papeles N°103*. Pp. 11-27.

PARRA IGLESIAS, Enrique. (2003). *Petróleo y gas natural: industria, mercados y precios*. **Cap. I: Breve historia de la industria del petróleo**. Pp. 13-30. **Cap. VI: Exploración y Producción**. Pp. 123-135. **Cap. XI: Características estructurales de la industria: Resumen**. Pp. 243-256.

PARRA-ROMERO, Adela. 2016. **¿Por qué pensar un giro decolonial en el análisis de los conflictos socioambientales en América Latina?** En: *Revista Ecología Política “Ecología Política y América Latina”*. N°51. Cuadernos de debate internacional. España: Ed. Icara. Pp. 15-20.

PEIRO UCHA, Alfonso. (2020). **Fusiones y adquisiciones de empresas (M&A)**. Sitio web.

REVISTA ANFIBIA. (2021). **El progresismo en el laberinto del desarrollo**. Pp. 1-8.

ROA AVENDAÑO, Tatiana y SCANDIZZO, Hernán. 2017. **Energías extremas, expresión del Capitaloceno**. En: Revista Ecología Política "Antropoceno". N°53. Cuadernos de debate internacional. España: Ed. Icara. Pp. 52-55.

RODRIGUES SALGADO, Bernardo. (2018). **Geopolítica y recursos naturales: un enfoque conceptual** en *Hemisferio Izquierdo*. Sitio web:

ROJAS, Diana M. (2015). **La región andina en la geopolítica de los recursos estratégicos** en *análisis político* N°83. Pp. 88-107. Bogotá.

SCALETTA, Claudio. (2021). **Piedras contra el desarrollo** en *Ambientalismo y Economía. Le Monde Diplomatique*. Pp. 1-5.

SILVEIRA, M. Laura. (2007). **Los territorios corporativos de la globalización** en *Revista Geograficando*. Año 2007. Vol 3. N°3. Pp. 13-26.

7.2. BIBLIOGRAFIA DE CONSULTA

- Alimonda, H. (Comp.). (2006). *Los tormentos de la materia. Aportes para una ecología política latinoamericana*. Buenos Aires, Argentina: Ed. CLACSO. Colección Grupos de Trabajo.
- Aspiazú, D. y Nochteff, H. (1995). *El desarrollo ausente*. Buenos Aires: FLACSO/Economía, Ed. Tesis Norma.
- Bachman, L. (2011). "Recursos Naturales y servicios ambientales. Reflexiones sobre tipos de manejo" en Gurevich (comp). *Ambiente y educación. Una apuesta al futuro*. Ed. Paidós. Buenos Aires. Pp. 75-122.
- Barsky, O. y Gelman, J. (2001). *Historia del Agro Argentino. Desde la conquista hasta fines del siglo XX*. Buenos Aires: Ed. Grijalbo Mondadori.
- Bellamy Foster, J., Clark, B. (2005). "Imperialismo ecológico: la maldición del capitalismo" en Panitch, Leo-Colin Leys (Eds.) (1º Ed Español). *El Nuevo Desafío Imperial*. CLACSO. Buenos Aires. Pp. 231-250.
- Berckerman, W. (1996). *Lo pequeño es estúpido. Una llamada de atención a los verdes*. Ed. Debate/Pensamiento.
- Bernal, F. (2005). *Petróleo, Estado y Soberanía Nacional. Hacia una empresa multiestatal latinoamericana de hidrocarburos*. Buenos Aires: Ed. Biblos.
- Bifani, P. (1981). *Desarrollo y medio ambiente II. Los recursos naturales y la población*. Madrid, CIFCA, Cuadernos N° 25.
- Braylovsky, A. y Foguelman, D. (1991). *Memoria verde. Historia ecológica de la Argentina*. Buenos Aires: Ed. Sudamericana.
- Calderón, A., Passalia, C., Lozeco, J. y Tarragona, M. (2013). "La evolución histórica del pensamiento económico y su visión de la naturaleza en el proceso social de

- producción” en Pengue y Feinstein (Eds.). *Nuevos enfoques de la economía ecológica. Una perspectiva latinoamericana sobre el desarrollo*. Buenos Aires: Ed. Lugar. Pp. 27-60.
- Cóccharo, J. M. (1993). “Una aproximación a la interpretación de la relación sociedad-naturaleza desde una perspectiva geográfica” en *Reflexiones Geográficas. Revista de la Agrupación de Docentes Interuniversitarios de Geografía*. Río Cuarto, Córdoba.
 - Cóccharo, J. M. (1995). “La geografía y el medio ambiente: un diálogo cultural. La Plata” en *Actas de las Primeras Jornadas Platenses de Geografía*, Dpto. de Geografía, UNLP.
 - Cóccharo, J. M. (1997). “La geografía y el medio ambiente: una lectura desde nuestra situacionalidad” en *Actas del 6º Encuentro de Geógrafos de América Latina*, Instituto de Geografía, UBA.
 - Cóccharo, J. M. (1999). “Espacio y medio ambiente: categorías de análisis signadas por diferentes ritmos escalares de tiempo de los procesos involucrados” en *Cronia N° 2. Revista de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Humanas de la UNRC*, Año 2, vol. 2 pp 114-121.
 - Cóccharo, J. M. y Agüero, R. O. (1998). “El espacio geográfico como marco de análisis” en *Reflexiones Geográficas N° 8*. Pp. 79-88.
 - Cóccharo, J. M. y Maldonado, G. I. (2009). “Reflexiones críticas para repensar el territorio hoy. El pretexto de la soja en la Argentina. Vulnerabilidad social y ambiental” en *Revista Reflexiones Geográficas. Revista de la agrupación de Docentes Interuniversitarios de Geografía. Río Cuarto, Argentina. N°13*. Pp. 181-206.
 - Cóccharo, J. M. y Stagnaro, S. C. (1999). “Medio ambiente: un pretexto para reflexionar críticamente sobre lo cotidiano” en *Geograficando. Aportes para la Enseñanza de la Geografía*. Departamento de Geografía, Universidad Nacional de La Plata. Pp. 23 a 35.
 - Devia, L. (1996). “Legislación Ambiental de la República Argentina” en *MERCOSUR y Medio Ambiente*. Buenos Aires: Ediciones Ciudad Argentina. Pp. 81-107.
 - Di Pace, M. (Coord.). (1992). *Las utopías del medio ambiente. Desarrollo sustentable en la Argentina*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
 - Fernández López, M. (1975). *Introducción a la historia del pensamiento económico*. Buenos Aires: Ed. El Coloquio.
 - Fernández, S. y Gómez, M. E. (2007). “Transformaciones socio territoriales a partir de la normativa minera. El caso de Bajo la Alumbraera” en *Revista Estudios socioterritoriales. Revista de Geografía N°6*. Pp. 77-95.
 - Forcinito, K. y Nahón, C. (2005). *La fábula de las privatizaciones: ¿vicios privados, beneficios públicos? El caso de la Argentina (1990-2005)*. Observatorio Argentina. Grupo de Investigaciones sobre economía.

- Galeano, E. (1994). *Úselo y tírelo*. Editorial Planeta Argentina. Buenos Aires. Argentina.
- Galeano, E. (2003) (vigésima segunda edición). *Las venas abiertas de América Latina*. Primera edición: 1971. Buenos Aires: Ed. Catálogos.
- Galfassi, G. y Zarrilli, A. (2002). *Ambiente, Sociedad y Naturaleza. Entre la teoría social y la historia*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes Ediciones.
- Guerra Palmero, M. J. (2001). *Breve introducción a la ética ecológica*. Madrid: Machado libros S.A.
- Gutman, P. (1985). "Teoría Económica y problemática ambiental: un diálogo difícil" en *Desarrollo Económico*, 25, 98.
- Harnecker, M. (1983). *Los conceptos elementales del materialismo histórico*. México: Siglo XXI Editores.
- Leff, E. (1986). *Ecología y Capital. Racionalidad Ambiental, democracia participativa y desarrollo sustentable*. México: Ed. Siglo XXI.
- Leff, E. (1986). *Los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo*. México: Ed. Siglo XXI.
- Leff, E. (2003). "La Ecología Política en América Latina". Un campo en construcción" en *Revista Sociedade e Estado*, 18, pp. 1-2.
- Leff, E. (Coord.) (1995). *Ciencias sociales y formación ambiental*. Barcelona: Ed. Gedisa.
- Maihold, G. y Urquidi, V. (Comp.). (1990). *Diálogo con nuestro futuro común. Perspectivas latinoamericanas del informe Bruntland*. Caracas, Fund. Frederick Evert, México, Ed. Nueva Visión.
- Maldonado, G. I., Cóccaro, J. M. (2008). "Teorizamos para representar y representamos para intervenir" en *X Jornadas Cuyanas de Geografía. Instituto de Geografía*. FFyL. UNCuyo.
- Maldonado, T. (1972). *Ambiente humano e ideología. Notas para una Ecología Crítica*. Buenos Aires: Ed. Nueva Visión.
- Marcellesi, F. (2013). "¿Más allá del Estado?" en *Revista de Ecología Política. Cuadernos de debate internacional. "Los bienes comunes"*. N° 47. España: Ed. Icaria. Pp. 7-12.
- Marx, K. (1994). *El Capital*. México: F.C.E. Clásicos de Economía.
- Massey, D. (2005). "La filosofía y la política de la espacialidad: algunas consideraciones" en Arfuch, Leonor (Comp). *Pensar este tiempo: espacios, afectos, pertenencias*. Buenos Aires: Ed. Paidós.
- Mirés, F. (1990). *El discurso de la naturaleza. Ecología y política en América Latina*. Buenos Aires: Ed. Espacio.

- Natenzon, C. y otros. (1991). "Canje deuda externa por naturaleza. Nuevos conflictos sobre viejos dilemas" en *Realidad Económica* N° 121. Buenos Aires. Instituto Argentino para el Desarrollo Económico.
- Natenzon, C., Tsakumagkos, P. y Escolar, M. (1986). "Algunos límites ideológicos, conceptuales y económicos del discurso ecológico ambiental. Consideraciones preliminares" en Yanes, L. y Liberali, A. (Comp.). *Aportes para el estudio de la estructura regional argentina*. Buenos Aires: Amorrortu Ed.
- O'Connor, J. (2002). "¿Es posible el capitalismo sostenible?" en Héctor Alimonda (Coord.). *Ecología política. Naturaleza, sociedad y utopía*. Buenos Aires. CLACSO. Colección grupos de trabajo. Pp: 27-52.
- Olivier, S. R. (1995). *La crisis ecosocial y el desarrollo sostenible*. City Bell-Gonner. Asociación Ecológica Foro verde- Pablo Molinari Impresores.
- Pearce, D. y Turner, K. (1995) [1990]. *Economía de los Recursos Naturales y del Medio Ambiente*. Colegio de economistas de Madrid. Madrid: Celeste Ediciones.
- Prieto, O. (2012). "La politización del medio ambiente en la región. Reflexiones desde la Ecología Política" en *CRONÍA. Revista de Investigación de la Facultad de Ciencias Humanas*, VIII, 1, pp. 343-361.
- Ramos Gorostiza, J. L. (2005). "Medio natural y pensamiento económico: historia de un reencuentro" en *Revista principios*, 2, pp 47-70.
- Reboratti, C. (1999). *Ambiente y Sociedad. Conceptos y Relaciones*. Buenos Aires: Ediciones Ariel.
- Reboratti, C. (2011). "El impacto ambiental de la actividad humana. Desafíos futuros" en Gurevich (Comp). *Ambiente y educación. Una apuesta al futuro*. Buenos Aires: Ed. Paidós. Pp. 123-150.
- Ricardo, D. (1994) (5º Reimp.). *Principios de Economía Política y tributación*. Buenos Aires: F.C.E. Clásicos de Economía.
- Rofman, A. (1999). *Las Economías regionales a fines del siglo XX*. Cap. III. Los circuitos productivos del petróleo y del carbón en la Patagonia Austral. Pp. 91-137.
- Rofman, A. (2000). *Desarrollo regional y exclusión social. Transformaciones y crisis en la Argentina Contemporánea*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Santos, M. (1996). *Metamorfosis del espacio habitado*. Barcelona: Oikos-tau Ed.
- Santos, M. (2002). *El presente como espacio*. Biblioteca básica de geografía. Serie Traducciones I. Sistema Universidad Abierta. Ed. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Schmidt, A. (1983). *El concepto de naturaleza en Marx*. México: Siglo XXI, Ed.
- Sejenovich, H. y Sánchez, V. (1989). "Notas sobre naturaleza-sociedad y la cuestión regional en América Latina" en Coraggio, J. L., Sabaté, A. F., Colman, O. (Eds.). *La cuestión Regional en América Latina*. Quito: Ed. Ciudad.

- Silveira, M. L. (2003). "Por una epistemología geográfica" en Bertoncello, R. y Alessandri, A. F. (Comps). *Procesos territoriales en Argentina y Brasil*. FFyL. UBA-USP. Pp. 13-26.
- Smith, A. (1961) (Re-edición). *Indagación acerca de la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones*. Madrid: Ed. Aguilar. Pp. 9-16.
- Sunkel, O. y Paz, P. (1988). *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. México: ILPES, Siglo XXI Ed.
- Toledo, V. (1994). "Tres problemas en el estudio de la apropiación de los recursos naturales y sus repercusiones en la educación" en Leff, E. (Coord.). *Ciencias Sociales y Formación Ambiental*. Barcelona: Ed. Gedisa Pp. 157-180.
- Vitali, L. (1983). *Hacia una historia del ambiente en América Latina. De las culturas aborígenes a la crisis ecológica actual*. México: Ed. Nueva Sociedad/Nueva Imagen.
- Weber, G. y Ventosa, I. P. (2013). "Instrumentos de mercado en el suministro de agua y la gestión de residuos. ¿Una manera de transformar bienes comunes en bienes privados?" en *Revista de Ecología Política. Cuadernos de debate internacional*. "Los bienes comunes, 47, Pp. 88-93.

8. CRONOGRAMA

En el 1° cuatrimestre se prevé el desarrollo de los ejes 1 y 2.

En el 2° cuatrimestre se prevé el desarrollo del eje 3.

9. HORARIOS DE CLASES Y DE CONSULTAS.

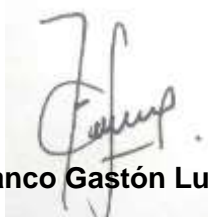
Día y hora de clases: viernes de 14 a 18hs. Aula: información disponible en <https://sisinfo.unrc.edu.ar/publico/bedelia/>

Día y hora para consultas: jueves y viernes de 10 a 12hs. Pabellón J, oficina 13.

Herramienta digital de contacto: Aula virtual EVELIA (UNRC).



Dra. Gabriela Inés Maldonado
Profesora Responsable



Lic. Franco Gastón Lucero
Docente Colaborador