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**1. FUNDAMENTACIÓN**

Filosofía del lenguaje es una asignatura que pertenece al quinto año del Plan de estudios de la Licenciatura en Lengua y Literatura e integra el Área de Epistemología e Investigación. Los contenidos del programa y las formas metodológicas de enseñanza-aprendizaje se ajustan a la mencionada condición. Bajo la modalidad de un seminario, se profundiza en el estudio de una temática particular que fortalezca la práctica de la investigación y pueda resultar provechosa para la elaboración del TFL. Así, los contenidos se deciden y organizan con el propósito de vincular los estudios filosóficos sobre el lenguaje con temas afines a la Lingüística, al Análisis del discurso y a la Teoría literaria, campos del conocimiento centrales en la formación de un/a licenciado/a en letras.

En esta ocasión, el curso se centra en el estudio de dos posturas antagónicas acerca de las relaciones entre metáfora y conocimiento, las sostenidas respectivamente por P. Ricoeur y D. Davidson.

Según Ricoeur, la metáfora es un acontecimiento del discurso que se comprende adecuadamente si se despega su examen del ámbito de la Retórica y se lo ubica en el campo de estudio de la Semántica. En el nivel de la frase, mediante una predicación impertinente, se produce una excedencia de sentido por la cual las palabras pierden su significado literal, adquieren un significado metafórico y despliegan un alcance referencial que opera al modo de una re-descripción de la realidad. En ese deslizamiento semántico, la metáfora cobra un valor cognitivo de cuyas características impares sólo puede dar cuenta con propiedad el trabajo de la interpretación.

Davidson, en cambio, sostiene que la metáfora es un sueño del lenguaje, una obra de la imaginación. A su criterio, es errónea la postulación deun significado metafórico ya que las metáforas significan lo que literalmente significan las palabras que las articulan porque la metáfora no es un fenómeno semántico sino el resultado de un uso imaginativo del lenguaje que amplía y redefine los límites del conocimiento. Para Davidson, la metáfora pertenece al terreno del uso, al orbe de la pragmática. Así que la tentativa de comprender/explicar su potencia cognitiva depende de una paráfrasis acerca de sus efectos (acerca de aquello que hace notar y advertir), los que desbordan el campo proposicional; de allí que esa glosa resulte potencialmente infinita.

Una vez explicadas las posturas de ambos filósofos con relación a los vínculos entre metáfora y conocimiento, se procura una reconstrucción general de las concepciones del lenguaje que las sustentan.

Ricoeur parte de una *concepción fenomenológica* del lenguaje para desarrollar sus nociones relativas al significado metafórico; aquel -antes que en un sistema de signos o un algoritmo lógico: el objeto de estudio de la ciencia del lenguaje- consiste en una *mediación* de carácter triple: mediación con el mundo, con la/os otra/os y con una/o misma/o. La apertura del lenguaje a la realidad permite el diálogo y el desarrollo de la autoconsciencia. Alguien dice algo sobre el mundo a alguien; por ese acto lingüístico originario, simultáneamente las palabras se reencuentran con el mundo (los nombres se reúnen con las cosas), el hablante se vuelve parte de una comunidad lingüística y se constituye como sujeto.

Por su parte, Davidson para caracterizar a la metáfora como un efecto del uso impensado del lenguaje apela a las ideas que Wittgenstein acuñó en sus *Investigaciones filosóficas*. El lenguaje es una herramienta, una actividad, una praxis, que ha evolucionado contingentemente (y en este punto los aportes de Rorty resultan insoslayables), y no una entidad intermedia entre el yo y la realidad cuya función radicaría tanto en expresar significados como en representar hechos. Abandonando esa imagen *fronteriza* del lenguaje (que insospechadamente remite también a Nietzsche), Davidson hace de la metáfora un instrumento cognitivo indispensable.

Si admitimos que los textos literarios se constituyen en un espacio más que propicio para la expansión de la *metaforicidad*, el estudio de la controversia Ricoeur-Davidson adquiere una importancia más que académica cuando se trata de entender que la interpretación de la metaforicidad ingénita a la obra literaria (se trate de un sentido excedente o de un uso inventivo del lenguaje) incide decisivamente en nuestro conocimiento de la realidad, en nuestra vinculación con la/os otra/os y en la comprensión de lo que somos (y podríamos llegar a ser).

Finalmente, el curso se orienta a la exploración de nociones teóricas –que se suponen válidas y operativas- para indagar el componente metafórico de la literatura.

**2. OBJETIVOS**

**Generales**

Adquirir y desarrollar las competencias (cognitivas, metodológicas, técnicas) inherentes a la práctica de la investigación literaria.

Conocer los enfoques y los marcos conceptuales predominantes en la Filosofía del lenguaje del siglo XX.

Vincular temas afines a la Filosofía del lenguaje, la Lingüística, el Análisis del discurso y la Teoría literaria.

Comprender el valor cognitivo de la metáfora.

**Específicos**

Conocer las posturas de Ricoeur y Davidson acerca de la metáfora.

Estudiar las concepciones del lenguaje que sostienen ambos autores.

Discutir acerca de la metaforicidad en el texto literario.

**3. CONTENIDOS**

**La postura de Paul Ricoeur:**

1. La metáfora es el tema de una semántica ampliada.
2. La metáfora es una predicación y una entidad discursiva.
3. El significado y la referencia metafóricos requieren de la interpretación.
4. El lenguaje es un fenómeno y, como tal, una mediación.

**La postura del Donald Davidson**

1. La metáfora es un asunto de la pragmática.
2. La metáfora es un uso creativo del lenguaje.
3. La paráfrasis de la metáfora es potencialmente infinita.
4. El lenguaje es una herramienta.

**4. METODOLOGÍA DE TRABAJO**

La modalidad a implementar es la propia de un seminario de investigación. Se estipula una clase semanal de 4 (cuatro) horas de duración. En el transcurso de las clases, junto a la exposición oral a cargo del docente se lleva a cabo un análisis de la bibliografía seleccionada (la de lectura obligatoria); esta actividad requiere la participación efectiva de los estudiantes.

**5. EVALUACIÓN**

La modalidad de enseñanza-aprendizaje elegida requiere, además de la participación intensa y colaborativa de la/os cursantes, la escritura por parte de aquella/os de informes de lectura sobre una serie de textos incluidos en el corpus de lecturas complementarias.

**5.1. REQUISITOS PARA LA OBTENCIÓN DE LAS DIFERENTES CONDICIONES DE ESTUDIANTE**

Para obtener la condición de regulares, la/os alumna/os deben asistir al 50% (cincuenta por ciento) de las clases previstas, comentar en clase los textos que integran la bibliografía de lectura obligatoria y escribir los informes correspondientes.

Para aprobar el examen final, la/os alumna/os regulares tienen que redactar un ensayo sobre el tema central del programa.

La/os alumna/os libres, en cambio, no sólo deben escribir el ensayo sino también participar de un coloquio que concierne tanto a la defensa del escrito como a un recorrido oral por los restantes contenidos.

**6. BIBLIOGRAFÍA**

**6.1. BIBLIOGRAFÍA DE LECTURA OBLIGATORIA**

**Principal**

Davidson, D. (1995): “¿Qué significan las metáforas?”, pp. 245 – 262.

Ricoeur, P. (1995): “La metáfora y el símbolo”, pp. 41-75.

Ricoeur, P. (1999): “Filosofía y lenguaje” pp. 41 – 57.

Rorty, R. (1989): “La contingencia del lenguaje”, pp. 5-29.

**Complementaria**

Allemann, B. (1976): “La metáfora y la esencia metafórica del lenguaje”, pp. 91-100.

Borges, Jorge Luis (1936): “La metáfora”.

Borges, Jorge Luis (2001): “La metáfora” y “Pensamiento y poesía”, pp. 17-59 y 97-117.

Nietzsche, F. (2002): “Sobre verdad y mentira en un sentido extramoral”, pp. 3-17.

Quintanilla, Pablo (1995): “Metáfora e interpretación en Donald Davidson”, **Areté. Revista de filosofía**. Vol. VII, N° 1, 1995, pp. 113-129.

Ricoeur, P. (1999): “¿Qué es un texto?”, pp. 57-81.

Rorty, R. (1996): “Ruidos poco conocidos: Hesse y Davidson sobre la metáfora”, pp. 223 – 236.

**6.2. BIBLIOGRAFÍA GENERAL**

Beda Allemann: *Literatura y reflexión 1*, Alfa, Buenos Aires, 1976.

Jorge Luis Borges: *Historia de la eternidad*, 1936.

Jorge Luis Borges: *Arte poética. Seis conferencias*, Crítica, Barcelona, 2001.

Donald Davidson: *De la verdad y de la interpretación. Fundamentales contribuciones a la filosofía del lenguaje*, Gedisa, Barcelona, 1995.

Fredrich Nietzsche: *Consideraciones intempetivas. 1873-1876*, Alianza, Buenos Aires, 2002.

Paul Ricoeur: *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido*, Siglo XXI, México, 1995.

Paul Ricoeur: *Historia y narratividad*, Paidós, Barcelona, 1999.

Richard Rorty: *Objetividad, relativismo y verdad. Escritos filosóficos 1*, Paidós, Barcelona, 1996.

**7. CRONOGRAMA**

El calendario académico de la Facultad de Ciencias Humanas establece 14 (catorce) semanas de clases. A razón de una por semana, las clases de la asignatura se ordenan de la siguiente manera:

Presentación del programa: 1 (una) clase

Tema 1 “La postura del Paul Ricoeur”: 7 (siete) clases

Tema 2 “La postura de Donald Davidson”: 5 (cinco) clases

Cierre del curso: 1 (una) clase

**8. HORARIOS DE CLASES Y DE CONSULTAS**

**De clase**:Jueves desde la hora dieciocho (18) a la hora veinte (20) en el aula 102 del pabellón 3.

**De consulta**: Jueves desde la hora catorce (14) a la hora dieciséis (16) en el cubículo 27 de la FACH.

Firma/s y aclaraciones de las mismas