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**1. FUNDAMENTACIÓN**

Una reflexión sobre la educación

La filosofía, como praxis, ha tematizado desde distintos registros la relación del ser con el aprendizaje, con el conocimiento de lo que existe y de lo que no existe. Lejos de las cúspides de la erudición, la filosofía no supondría una sabiduría acumulativa inerte, sino una tematización tentativa de las múltiples expresiones del ser en su vida relacional. Siempre inconclusas, siempre falladas.

Desde siempre, el humano ha procurado tematizar aquello que no sabe, que lo intriga, que lo asombra, que lo enmudece. Ello, no obstante, no implica comprender. Los misterios, las preguntas, aún subsisten. En orden a dar respuestas, soluciones, funcionalidad, a la inmovilidad que genera la relación inmediata del ser con un entorno extraño y desconocido, el humano ha procurado mecanismos de aprendizaje, de develamiento, de introspección, de desintegración, de ordenamiento legaliforme de una realidad que lo enfrenta y que lo interpela, en cuerpo y espíritu, sobre su existencia, sobre su forma de vida. Eso le ha llevado a nuevas preguntas, a resignar respuestas, a ser sometido por las conclusiones de unos, a aceptar resignadamente destinos de modo consciente o inconsciente.

¿Qué es el hombre? ¿Qué es esa exterioridad a él (el otro) que le reclama? ¿Qué es esa “interioridad” con la que dialoga? ¿Cómo se relaciona con existencias en apariencia externas a sí? ¿De dónde emerge la realidad? ¿Esta es toda la realidad? ¿Cómo conocer lo que está más allá desde el más acá? ¿Cómo compartir la existencia? ¿Qué ordena lo real? ¿Por qué debe estar ordenado, o con “ese” orden? ¿Cuáles son las “razones” del orden? por qué no hay otro? ¿Qué tipos de relaciones tenemos con “lo otro”, y de qué dependen? ¿Pueden subvertirse esas relaciones? Puede seguir preguntándose probablemente de modo indefinido. La eventual respuesta a cualquiera de estas preguntas, sabiendo que la filosofía *debe* presuponer que no hay una respuesta absoluta, implica una tematización de la educación. El ser que se educa, sobre lo que se educa, cómo lo hace, con qué criterios, principios, o anticipaciones sobre “lo real”, o cómo está influenciado por un tipo de orden de lo real, qué lo sujeta, que lo libera, etc etc.

Puede advertirse que entre la filosofía y la educación hay una empatía germinal, una disposición de ánimos que corre pareja. Se necesitan mutuamente, no pueden existir de modo separado. La pregunta filosófica arrastra en sí misma la relación del ser con el conocimiento, sabiendo que ni una ni la otra tendrá un cierre definitivo. Cuando la pregunta se cree contestada absolutamente, la filosofía y la educación dejan de ser lo que son, saberes humildemente fallados, dispuestos a subvertir en estado de cosas. La filosofía y la educación son subversivas, o no son nada.

Educar, el acto de transferencias recíprocas del saber, no implica en esta perspectiva la mera agregación, como si de llenar un balde con arena se tratase, o de abarrotar un recipiente vacío con información, o de afirmar posiciones absolutas entre la ignorancia, el ignorante, el saber y el sabio. La filosofía ha procurado romper los límites a esos presupuestos, o al menos evidenciarlos como tales. Incluso siendo funcional a la puesta de límites sobre el ser, lo que es y lo que ha de ser, ha cumplido una función expresiva fundamental en la demarcación del orden, plafón esencial para que otros reintroduzcan la pregunta allí donde parecía perdida. Educar, una relación fundamentalmente cognoscitiva, pone en movimiento toda la estructura de lo que es, de lo que antecede, de lo que deviene, de lo que vendrá. Orden, jerarquía, disciplina, son desafiados por la buena educación. Se podría arriesgar a decir que es “de mala educación” no hacerlo. Encontrar el porqué, y luego seguir buscando, no dar nada por sabido, sino apenas rozado. La filosofía y la educación se necesitan para no amesetarse, para no dejarse osificar por las comodidades del funcionamiento aparente que oculta las disfuncionalidades. Seguir preguntando, hasta desnudar la realidad, e ir más allá. Seguir aprendiendo, siempre.

En virtud de esta relación, la introducción a la filosofía que planteamos tiene que ver con distintos modos de preguntar respecto a lo que se conoce, al cómo se conoce, al quiénes, al para qué. Preguntas que se heredan y que dejan herencias, huellas en un diálogo que siempre se retoma con frescura, independientemente de lo añejado de sus palabras. Un diálogo que se olvida del tiempo, pero que no deja de advertir las impresiones epocales en los conceptos y en las palabras. El ser humano es educarse en contexto. No podemos ni debemos enajenarnos de él si queremos continuar con ese carácter revulsivo del conocimiento, si en definitiva lo que se pretende es el cuidado de sí, que es el cuidado también del otro. Educarse en contexto es hacerse cargo de las preguntas sobre la libertad del conocer, sobre sus opresiones, sobre sus injusticias; y darles un nuevo giro, una comprensión más amplia, más generosa, más próxima a la relación común.

Los textos propuestos suponen un muestrario de distintas tematizaciones filosóficas a la preocupación común sobre la educación, desde distintos registros: educación en virtudes, en el orden de las cosas, en el desorden, en los actores, en las lógicas de lo real, en las pasiones y en las razones, en los olvidos y en los silenciamientos. En sus conceptos reflejan la materialidad (que es también la espiritualidad) de su tiempo, por lo que han de ser inscriptos en respuestas más amplias. Es decir, no hay respuestas sobre la educación autosuficientes, sino que suponen comprensiones sobre la totalidad de la existencia, siendo constituyentes de apropiaciones éticas sobre lo tematizado. Las diversas respuestas y preguntas que los filósofos enunciaron respecto a la educación, al sujeto, el ser, se enmarcan en ontologías, en justificaciones/impresiones/expectativas sobre el ser de lo que es. De allí el lugar central que ocupa la temática en sus reflexiones. Podríamos arriesgar a decir que no hay pensamiento filosófico sin pensamiento sobre la educación: toda filosofía es un acto que pretende educar. Y toda disciplina educativa (las específicas que usted, estudiante, está asumiendo como carrera profesional), es también una exteriorización e interiorización de filosofías. La multiplicidad del concepto “educación” y del verbo “educar”, sugiere que las interrogaciones han de ser múltiples, por lo menos no ceñidas a la expresión reducida en una educación enajenada de dicha multiplicidad.

**Prácticos**

En los prácticos intentaremos abordar algunas de las tensiones -propuestas por la cátedra- entre la filosofía y la cuestión/problema de la educación. Priorizaremos un enfoque temático que, tomando a la disciplina filosófica por centro, la problematice desde la vecindad, a veces indistinguible, de otras disciplinas y prácticas que le son afines tanto a la filosofía, en su pretensión de totalidad, como a la educación, en su especificidad. Pretendemos, también, movernos con cierta libertad entre estos *locus* que, por su parte, no son estáticos. Con ello, creemos, la motilidad huidiza y, a veces, enrarecida del pensamiento filosófico no quedará contenida en un reducto estanco, sino que, acompasada con el acontecimiento de la pregunta, en el marco del encuentro que cada clase supone –encuentro social, político, educativo-, pueda abrir horizontes de sentido desde la lectura atenta y detenida de los textos.

 Trabajaremos con textos muy caros a la historia del pensamiento, cuya pertenencia genérica oscila entre lo literario, lo ensayístico y lo filosófico. Desde la *Apología de Sócrates* –de Platón-, hasta *Retórica especulativa* –de Pascal Quignard- y *El maestro ignorante* –de Rancière-, pasando por estudios críticos y comentarios como los de Kohan y la pluma destellante de Diego Tatián escribiendo sobre el filósofo argentino Oscar del Barco, trazaremos un arco variado de problemas y cuestiones en torno a la pregunta por el encuentro –o el desencuentro- de la filosofía y la educación.

Comenzaremos por un planteo clásico, infaltable en cualquier introducción a la filosofía, en torno a la tarea de la misma filosofía y su relación con la pregunta. Continuaremos con la caracterización que de aquél Sócrates platónico, imagen fundante y, en su potencia, siempre renovada del filosofar, hacen algunos filósofos contemporáneos –Nietzsche, Foucault, Rancière, Derrida-. Trazados esos *sócrates*, abierta la exhuberancia de sentidos en torno a un origen/comienzo, hoy por hoy incómodo por su distancia cultural con el presente, nos abocaremos al análisis de ese otro pensar paralelo, parasitario, que ha sido la retórica o la especulación literaria (tenemos a Borges como gran ejemplo de ello), en su cruce con la filosofía. A esto Quignard lo llamó *Retórica especulativa*. En la primera parte del libro homónimo, el Francés se dedica a glosar la relación entre Frontón, el maestro de retórica de Marco Aurelio, y el mismo Marco Aurelio, emperador y filósofo. El trabajo filológico de Quignard es tan sutil y sugerente, que esperamos poder hacer del texto no sólo una fuente, sino también una experiencia estética, resultante de la lectura, en la que los conceptos y la terminología se ponen a disposición de un sentido que siempre parece estar escapándose. El maestro del filósofo es, en este caso, alguien ajeno a la filosofía y la filosofía, una disciplina ajena, también, a sí misma, que se nutre por una dieta omnívora. Todo lo toca, todo le compete, nada excluye.

Por último, prevemos la incorporación *ad hoc*, de algunos recursos didácticos como cuentos, poemas, reproducciones de obras plásticas, etc.

**2. OBJETIVOS**

El objetivo del curso es introducir al alumno en las tensiones inherentes a la tematización de un concepto como educación desde un punto de vista filosófico. De lo que se trata, en definitiva, es de mantener viva una reflexión inagotable sobre el problema antropológico, ético y político de la educación. En el abordaje de filósofos y filosofías que han desafiado los límites de su tiempo, o que han sido contestes con él, nos proponemos evidenciar la multiplicidad de aspectos que envuelven una discusión filosófica respecto a la educación. Así mismo, es imprescindible aportar a una comprensión crítica de los procesos de reconstrucción interna y externa del conocimiento en contextos “heredados”, por tanto las propias nociones de educador, educando, saber, ignorancia, deben y pueden ser puestas en entredicho.

**3. CONTENIDOS (**Presentación de los contenidos según el criterio organizativo adoptado por la cátedra: unidades, núcleos temáticos, problemas, etc. y mención del nombre de los trabajos prácticos según esa organización).

1. - Filosofía. Concepto. Etimología. Actitud de y para la filosofía. Preguntar la pregunta, ¿hasta cuándo? ¿Qué problemas son "filosóficos"? ¿Qué indican sus respuestas? ¿Por qué no son definitivas? Historia de la filosofía: particularidades. Del mito al logos. Filosofía griega. Ontología. Deconstrucción. Filosofía. Concepto. Etimología. Actitud de y para la filosofía. Preguntar la pregunta, ¿hasta cuándo? ¿Qué problemas son "filosóficos"? ¿Qué indican sus respuestas? ¿Por qué no son definitivas? Reflexión filosófica, ¿para qué? Las condiciones de la filosofía. Filosofía y conocimiento: dialéctica de la educación. Filosofía y Educación
2. **Platón.** *La República*. Libro VII (390-370 ac). Reflexión y discusión sobre la noción de educación platónica. Lo inmóvil y lo justo. La Alegoría de la Caverna. Continuidades en la filosofía de la educación.
3. **Aristóteles.** *Metafisica. Libro I*. Capítulos primero y segundo. Filosofía, conocimiento. Experiencia y principios.
4. **Epicuro.** *Carta a Meneceo.* El examen de las pasiones. Razón y pasión. Educar el goce prudente. Sentido común, ética y placer. La amistad en el jardín de Epicuro
5. **Inmanuel Kant.** *¿Qué es la Ilustración?* Minoría de edad y razón. Pereza y obediencia. El uso público de la razón. Dogmas y máquinas. La respuesta de los no-ilustrados.
6. **K. Marx.** *La producción de ideas y representaciones.* Idealistas y materialistas: educación y vida material/espiritual. Las ideas dominantes. Ideología y conceptos.
7. **Friederich Nietzsche**. *La gaya ciencia*. Prefacio a la 2da edición y Libro primero. Poder, hechos e interpretaciones. Educar la pregunta: el martillo de verdades. Aceptar el misterio.
8. **Antonio Gramsci**. Sentido común, folklore, lenguaje: “conócete a ti mismo”. Filosofía, historia y cultura. Pedagogía de la hegemonía.
9. **Michel Foucault***.* Poder, disciplina y dispositivos. El lugar de la educación y las instituciones. El tiempo, los cuerpos y la tecnología.
10. **Byung Chul Han**. *La expulsión de lo distinto*. Selección. Sociedad de rendimiento y expulsión. Otra educación para las pasiones y las decisiones. Ambiente y contenidos. La escucha.

**4. METODOLOGIA DE TRABAJO**

El trabajo en el aula se basa en la exposición de los textos propuestos, haciendo hincapié en las continuidades filosóficas de los problemas atravesados por pensadores extraordinarios. En base a ello, se procura dar cuenta de la complejidad que asiste al acceso a un estadio del “conocer”, sus implicancias y derivaciones. El tipo de interacción se supone dialéctico, instando a la participación activa y en la construcción colectiva y compartida del conocimiento.

**5. EVALUACION** (explicitar el tipo de exámenes parciales y finales según las condiciones de estudiantes y los criterios que se tendrán en cuenta para la corrección).

La materia tiene una organización dialéctica entre las clases teóricas y prácticas y la relación docente-alumno. Se entiende por tanto que se asignan iguales niveles de importancia a todas las instancias. La **regularización** se obtiene con el 80% de asistencias, la aprobación de las actividades prácticas y de evaluación parcial con nota mínima de 5 puntos. La promoción se alcanza con el mismo porcentaje de asistencia y con nota 7 (siete) o superior en las instancias de evaluación propuestas. En cualquier otra circunstancia que no reúna las anteriores, la condición del alumno es libre. El examen final consta, para alumnos regulares, de un coloquio oral. Para alumnos libres, de una evaluación escrita y un coloquio oral sobre el programa de la materia.

**5.1. REQUISITOS PARA LA OBTENCIÓN DE LAS DIFERENTES CONDICIONES DE ESTUDIANTE** (regular, promocional, vocacional, libre).

Regular: asistencia al 80% de las clases. Aprobación de las evaluaciones con nota superior a 5 puntos y hasta 6 puntos.

Promoción directa: asistencia al 80% de las clases. Aprobación de las evaluaciones con nota igual o superior a 7 puntos.

Libre: Cualquier otra circunstancia que no reúna los requisitos anteriores.

**6. BIBLIOGRAFÍA**

**6.1. BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA**

* Punto 1:
	+ - - Darío Sztajnszrajber. *¿Para qué sirve la filosofía? Pequeño trata sobre la demolición*. Cap 1-10, pp. 11-82. Buenos Aires, Editorial Planeta, 2014
		- -Badiou, Alan. “La filosofía y sus condiciones”. En, *Lo que implica vivir*. Pp. 62-70
* Punto 2: Platón. *La República*. Libro VII. Editorial Gredos, Madrid.
* Punto 3: Aristóteles. Metafísica. *Libro I*. Capítulos primero y segundo. Editorial Gredos, Madrid.
* Punto 4: Epicuro. *Carta a Meneceo*. Ediciones varias
* Punto 5: Inmanuel Kant. Respuesta a la pregunta ¿Qué es la Ilustración?. Disponible en

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4895205.pdf>

* Punto 6: Marx, Karl. La ideología Alemana. Selección.
* Punto 7: Friedrich Nietzsche. *La gaya ciencia*. Prefacio y Libro primero. Madrid, Ed. Gredos, 2015.
* Punto 8: Antonio Gramsci. Introducción al estudio de la filosofía y el materialismo histórico. En *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*. Buenos Aires, Nueva Visión 2008. Pp. 7-35
* Punto 9: Michael Foucault. *“*clase del 14 de enero de 1976”, en *Defender la Sociedad*. Curso en el Collège de France (1975-1976). Buenos Aires, FCE, 2010.
* Punto 10: Byung Chul Han. *La expulsión de lo distinto*. Barcelona, Herder. 2017. Selección
* **Bibliografía Prácticos**
* Kohan, Walter Omar. *Sócrates, el enigma de enseñar*. Biblos. Bs. As. 2009. Selección
* Platón, *Apología de Sócrates*, Gredos, Madrid, 2010.
* Quignard, Pascal. *Retórica especulativa*, El cuenco de plata. Bs. As. 2006. Selección
* Rancière, Jacques. *El maestro ignorante*, *cinco lecciones sobre la emancipación intelectual*, Libros del Zorzal, Bs. As. 2007. Selección.
* Tatián, Diego.*Contra Córdoba*, Caballo Negro. Cba, 2016. Selección.

**6.2. BIBLIOGRAFIA DE CONSULTA**

-Oyarzun, Pablo. Epicuro: Carta a Meneceo. En Revista ONOMAZEIN nº 4 (1999): pp. 403-425. Disponible en <http://onomazein.letras.uc.cl/Articulos/4/23_Oyarzun.pdf>

- Colli, G,(1988) *El nacimiento de la filosofía*, Barcelona, Tusquets.

**7. CRONOGRAMA** (cantidad de clases asignadas a cada unidad o tema).

Punto 1 del programa: 3 encuentros

Punto 2 del programa: 4to encuentro

Punto 3 del programa: 5to encuentro

Punto 4 del programa: 6to encuentro

Punto 5 del programa: 7mo encuentro

Parcial 1

Punto 6 del programa: 8vo encuentro

Punto 7 del programa: novo encuentro

Punto 8 del programa: 10mo encuentro

Punto 9: 11vo encuentro

Punto 10: 12vo encuentro

Parcial 2

**8. HORARIOS DE CLASES Y DE CONSULTAS** (mencionar días, horas y lugar).

Horarios de clase: Jueves 10-12hs y Viernes 8-10 hs

Horarios de consulta:

Dr. Polop: Martes de 10-12hs, jueves 16-18hs Cubículo C-10

Prof. Joaquín Vazquez: martes y jueves 16 a 18 hs. Cub B24.

**OBSERVACIONES:**

Haga clic aquí para escribir Observaciones.

Firma/s y aclaraciones de las mismas

**SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN[[1]](#footnote-1) PARA IMPLEMENTAR**

**LA CONDICIÓN DE ESTUDIANTE PROMOCIONAL**

**EN LAS ASIGNATURAS[[2]](#footnote-2)**

**Sr. Docente Responsable de la Asignatura:** si desea solicitar la autorización para implementar el sistema de promoción en la/s asignatura/s a su cargo, complete la siguiente planilla y previa firma, preséntela anexa al programa de la/s misma/s. Después de vencido el plazo para la presentación, según cronograma académico, se publicará la Resolución con las autorizaciones correspondientes. Muchas gracias.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|             **Código/s de la Asignatura** | **Nombre completo y regimen de la asignatura, según el plan de Estudios** | **Carrera a la que pertenece la asignatura** | **Condiciones para obtener la promoción (copiar lo declarado en el programa)** |
|  6000             |  Introducción a la Filosofía | Profesorado y Licenciatura en Inglés |  Promoción directa: asistencia al 80% de las clases. Aprobación de las evaluaciones con nota igual o superior a 7 puntos.  |
|         |         |              |  |
|         |         |        |         |
| Observaciones:       |  |  |  |
|  |

**Firma del Profesor Responsable:**

**Aclaración de la firma:**

**Lugar y fecha:**

1. Esta planilla reemplaza la nota que debía presentar cada docente para solicitar la autorización para implementar el sistema de promoción en las asignaturas. Se presenta junto con el programa de la asignatura. [↑](#footnote-ref-1)
2. Cada profesor podrá presentar sólo una planilla conteniendo todas las asignaturas a su cargo para las que solicita la condición de promoción para los estudiantes cursantes. [↑](#footnote-ref-2)