



Departamento: Departamento de Filosofía

Asignatura: Introducción a la filosofía

Código: 4062

Carreras: Comunicación Social y Licenciatura en Ciencias de la Comunicación

Curso: primer año

Comisión: única

Régimen de la asignatura: Cuatrimestral

Asignación horaria semanal: 4 (cuatro) horas

Asignación horaria total: 60 (sesenta) horas

Profesor Responsable: Dr. Mario Osella

Año académico: 2020

Lugar y fecha: Río Cuarto, 16 de marzo de 2020



1. FUNDAMENTACIÓN

Nuestro interés en la asignatura está puesto en la técnica como un modo de la acción. De hecho, es acción que se ha vuelto autónoma. La finalidad de la acción técnica es la intervención en la realidad. De un modo u otro, y por la razón que fuere, el técnico quiere modificar el curso de lo real. A la ciencia pura (o a la filosofía teórica) le interesa lo real «tal como es», y la afirmación vale aun cuando la ciencia, para conocer la realidad, tenga que modificarla. La técnica, por el contrario, nunca deja las cosas como están. Esto significa que la conciencia técnica no percibe lo dado en cuanto dado: las cosas por sí mismas no le interesan. En lo dado ve lo que la cosa puede ser. Ve, por decirlo de algún modo, las posibilidades de lo dado a partir de la propia intervención. La técnica es principalmente acción, y a ésta queda supeditada la descripción (teoría) de la realidad. Por otra parte, la acción técnica, para ser eficiente, productiva, etc. (y en esto se parece a cualquier tipo de acción), debe simplificar su 'percepción' (supuestos teóricos) de la realidad. Y, también con vistas a la acción, subordina a sus propios fines otras actividades u otros modos de pensar lo real. De esta manera, la técnica invierte la relación teoría-acción tradicional. En ésta (y en la ciencia pura) la acción depende de la teoría; en la técnica, la teoría depende de la acción. Dicho de otra manera, la técnica, a esta altura de la historia, ha adquirido autonomía en el plano de la teoría. Esto significa que no requiere de otras disciplinas (o de principios no técnicos) para explicarse a sí misma. Más aún: no los requiere para dar cuenta de la realidad como totalidad. Este proceso (en términos históricos), es lo que nos proponemos discutir a lo largo del programa. Y para no girar en el vacío, lo hacemos a partir de una historia de las tecnologías de la comunicación.

Al comienzo, se examinan los fundamentos filosóficos de los distintos modos de hacer una historia de la tecnología. Un presupuesto teórico está en la idea de que la tecnología es un punto de partida válido del filosofar, y un modo de determinar la realidad en los ámbitos del pensamiento y de los valores. Entrando en las tecnologías de la comunicación, y en un primer enfoque histórico-crítico, se hace una historia pensando en la técnica como un método y un modo de la racionalidad (operacionalismo). En la antigüedad, tenemos la interpretación instrumentalista del lenguaje (sofística); en la actualidad, la racionalidad tecnológica atravesando los medios masivos (desde los medios tradicionales como la radio y la televisión a la tecnología digital de la actualidad). Están también las teorías sistémicas de la tecnología y de la comunicación. Y en el medio, la fundamentación moderna (Galileo, Descartes, Bacon) de esta tradición. Esta posición, y en lo que a los medios de comunicación se refiere, encuentra en la Escuela de Frankfurt a uno de los críticos más duros. En un segundo enfoque histórico-crítico, dejamos de lado la racionalidad para detenernos en la noción de medio como tal (a veces, tomando el medio en su sentido más material). Se intenta entonces mostrar cómo, en la historia, las tecnologías básicas (escritura, imprenta, medios electrónicos, tecnología digital), en tanto tecnologías, son fundamentales en lo que podríamos llamar la (re)estructuración de la cultura, la conciencia y los modos de percepción (Escuela de Toronto, Lowe, Debray, etc.). Se incluye en este proceso la historia de la imagen, desde la antigüedad al siglo veinte. El único capítulo de la tercera



parte (tercer enfoque histórico-crítico) unifica los enfoques anteriores centrándose en la comunicación digital del siglo veintiuno.

2. OBJETIVOS

1. Presentar los modos de hacer una historia de la tecnología. Nos detenemos, especialmente, en la historia de las tecnologías de la comunicación.
2. Precisar históricamente los supuestos y las consecuencias de la racionalidad tecnológica en el mundo de las comunicaciones.
3. Discutir acerca del determinismo técnico a partir del desarrollo histórico de las tecnologías de la comunicación.
4. Estimular la formación de una actitud reflexiva, crítica y objetiva a través de la interacción de los participantes en el curso.

3. CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN: FILOSOFÍA, TÉCNICA, HISTORIA.

La filosofía de la técnica. La técnica y el punto de partida del pensar. Filosofía e historia de la técnica. La determinación de la realidad (natural y social) por la técnica. El determinismo normativo y el determinismo de los objetos técnicos. La relación hombre-máquina: las ontologías de la continuidad y de la discontinuidad.

LECTURAS OBLIGATORIAS

Mazlish, B., «La cuarta discontinuidad», en M. Kranzberg y W. H. Davenport (eds.), *Tecnología y cultura*, Barcelona, Gustavo Gilli, 1972 [pp. 177-191].

PRIMERA PARTE: PRIMER ENFOQUE HISTÓRICO-CRÍTICO: LA TÉCNICA COMO MÉTODO Y COMO RACIONALIDAD [INSTRUMENTALISMO AUTÓNOMO PURO]. TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN Y DETERMINISMO NORMATIVO.

UNIDAD UNO: CIENCIA Y TÉCNICA EN LA GRECIA ANTIGUA. INSTRUMENTALISMO HETERÓNOMO [PLATÓN] E INSTRUMENTALISMO PURO [SOFÍSTICA].

A. SÓCRATES Y PLATÓN. Técnica y realismo metafísico. Prioridad temporal de la técnica en relación con la ciencia. El predominio de la teoría. La tradición socrática y la superioridad de las técnicas políticas con respecto a las productivas. Fundamentos antropológicos de la técnica socrática-platónica. Características de la técnica en Sócrates/Platón.

B. SOFÍSTICA. La técnica sofística desde la perspectiva socrática-platónica. La técnica sofística desde la perspectiva de los sofistas. Instrumentalismo puro y



poder político. Instrumentalismo puro y retórica. Instrumentalismo puro y verdad.

LECTURAS OBLIGATORIAS

[SECCIONES A y B] Osella, M., «Ciencia y técnica en la antigüedad. Platón y sofística» [apunte de cátedra para la asignatura].

[SECCIONES A y B] Platón, *Gorgias*, Bs. As., Eudeba, 1967 [447a-481b].

[SECCIONES A y B] Jaeger, W., *Paideia: los ideales de la cultura griega*, México, FCE, 1974 [pp. 511-522].

UNIDAD DOS: EL PROYECTO TÉCNICO MODERNO Y LA CONCEPCIÓN MECÁNICO-MATEMÁTICA DE LA REALIDAD. LOS ORÍGENES MODERNOS DE LA RACIONALIDAD INSTRUMENTAL.

A. TRASFONDO HISTÓRICO-CULTURAL DE LA TÉCNICA MODERNA. Las máquinas y la Máquina (Mumford). La técnica y la cuantificación del tiempo. La técnica y la cuantificación del espacio. El animismo y la técnica. La magia y la técnica. La concepción mecánico-matemática de la realidad. Técnica y control social.

B. TRASFONDO HISTÓRICO-FILOSÓFICO DE LA TÉCNICA ACTUAL. La tradición deductivista en el origen de la técnica moderna: Galileo y Descartes. Las matemáticas y la naturaleza. Cualidades primarias y secundarias. El universo mecánico, la desaparición de la causa final y el conocimiento técnico. La subjetividad de las cualidades secundarias. La ciencia, la técnica y el dominio de la naturaleza.

LECTURAS OBLIGATORIAS

[SECCIÓN A] Mumford, L., *Técnica y civilización*, Madrid, Alianza, 1971 [cap. 1].

[SECCIÓN B] Salvático, L., *Depurando el mecanicismo moderno*, Córdoba, Encuentro, 2006 [Parte I, sección II].

UNIDAD TRES: LA TÉCNICA COMO RACIONALIDAD Y COMO MÉTODO. EL INSTRUMENTALISMO PURO ACTUAL. ELLUL Y LA CRÍTICA A LA TÉCNICA POR EL EXAMEN DE LA LÓGICA INTERNA DE LA MISMA.

A. EL INSTRUMENTALISMO PURO (UNA EXPOSICIÓN DESDE DENTRO). Instrumentalismo, acción y valores. Fines y medios. Artefacto. Racionalidad técnica.

B. JACQUES ELLUL. Máquina y técnica. Ciencia, método, razón, técnica. Operación técnica y fenómeno técnico. Organización técnica. Características de la técnica moderna (automatismo, autotrecimiento, unicidad, encadenamiento, universalidad, autonomía).



LECTURAS OBLIGATORIAS

[SECCIÓN A] Villoro, L., «Sobre el conocimiento tecnológico», en *Revista latinoamericana de filosofía*, vol. XVI, n.º 2. (julio 1990).

[SECCIÓN B] Ellul, J., *La edad de la técnica*, Barcelona, Octaedro, 2003 [cap. I, § 1 y cap. II, § 2].

UNIDAD CUATRO: LA ESCUELA DE FRANKFURT: RACIONALIDAD TÉCNICA Y PENSAMIENTO CRÍTICO. LA ESCUELA DE FRANKFURT Y EL MUNDO DE LA COMUNICACIÓN.

A. MARCUSE. Marcuse y el pensamiento griego. Características de la racionalidad tecnológica. La racionalidad tecnológica y la lógica del control. El hombre unidimensional. Discurso y medios de comunicación. Filosofía y pensamiento negativo.

B. ADORNO Y HORKHEIMER. El proyecto de la Ilustración. La Ilustración y la racionalidad instrumental. El positivismo. La cultura y la industria cultural. Los medios de comunicación.

C. LA INDUSTRIA CULTURAL Y EL SIGLO XXI. Industria cultural y globalización. El mercado global. Industria cultural y medios digitales. ¿Hay un 'afuera' de la industria cultural? Vigencia (dimensión crítica) del concepto de industria cultural.

LECTURAS OBLIGATORIAS

[SECCIÓN A] Marcuse, H., *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*, Barcelona, Planeta-De Agostini, 1993 [Introducción y caps. 4 (pp. 114-134) y 6].

[SECCIÓN B] Horkheimer, M., y Adorno, T. W., «La industria cultural. Ilustración como engaño de masas», en *Dialéctica de la Ilustración*, Madrid, Trotta, 1998.

[SECCIÓN C] Duarte, R., «Industria cultural 2.0», en *Constelaciones. Revista de teoría crítica*, n.º 3, diciembre 2011, pp. 90-117.

SEGUNDA PARTE: SEGUNDO ENFOQUE HISTÓRICO-CRÍTICO: TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN Y DETERMINISMO ARTEFACTUAL.

UNIDAD CINCO: TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN Y DETERMINISMO ARTEFACTUAL (I): LA ESCUELA DE TORONTO.

La noción de medio. El medio y el contenido. El determinismo de los medios. Las tecnologías de la comunicación y la (re)estructuración de la cultura y la conciencia: la escuela de Toronto (Innis, Ong, McLuhan). Las tecnologías de la comunicación y los modos de la percepción: D. Lowe. Las tecnologías de la palabra: la oralidad, la escritura, la imprenta (Ong y McLuhan). Los medios electrónicos.



LECTURAS OBLIGATORIAS

Ong, W., *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*, Bs. As., FCE, 1996 [extractos de caps. 3, 4 y 5].
McLuhan, M., *La galaxia Gutenberg. Génesis del homo typographicus*, Madrid, Aguilar, 1969 [selección].

UNIDAD SEIS: TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN Y DETERMINISMO ARTEFACTUAL (II): LA MEDILOGÍA.

La mediación material de los símbolos. La noción de mediología. Medio y mediación. El soporte (o los medios) y el desarrollo de las ideas. La historia de la imagen y la interpretación óptica de la realidad. La historia de la imagen y la reorganización de la cultura. Los momentos en la historia de la imagen. El cine y la televisión.

LECTURAS OBLIGATORIAS:

Debray, R., «¿Qué es la mediología?», en *Le monde diplomatique*. Agosto de 1999 [p. 32].
Debray, R., *Vida y muerte de la imagen. La historia de la mirada en occidente*, Barcelona, Paidós, 1994 [II, 8 y III, 11 y 12].

TERCERA PARTE: TERCER ENFOQUE HISTÓRICO-CRÍTICO: LA RACIONALIDAD TÉCNICA Y LA LÓGICA DE LOS MEDIOS: UNA SÍNTESIS. MEDIOS DIGITALES Y PODER.

UNIDAD SIETE: MEDIOS DIGITALES Y PODER.

A. PODER Y PROCEDIMIENTOS ALGORÍTMICOS. La noción de algoritmo. Racionalidad técnica y función algorítmica. La noción foucaultiana de gubernamentalidad. Gubernamentalidad algorítmica. Gobierno de los otros y gobierno de sí.
B. MEDIOS DIGITALES, «SERVIDUMBRE VOLUNTARIA», POLÍTICA. Medios digitales y libertad. Neoliberalismo y libertad. El examen de los medios digitales y (la desaparición de) las categorías políticas (Byung-Chul Han). Positividad y negatividad. La positividad de la inacción. Los modos del poder. Poder y política.

LECTURAS OBLIGATORIAS

[SECCIÓN A] Rodríguez, P., «Gubernamentalidad algorítmica. Sobre las formas de subjetivación en la sociedad de los metadatos», en *Revista Barda*, año 4, n.º 6, junio de 2018.
[SECCIÓN B] Byung-Chul Han, *En el enjambre*, Barcelona, Herder, 2014.
[SECCIÓN B] Ruiz del Ferrier, Ma. Cristina, «Poderes», en AAVV, *¿Por qué (no) leer a Byung-Chul Han?*, Bs. As., Ubu Ediciones, 2018 [cap. 1].



4. METODOLOGÍA DE TRABAJO

Clases teóricas y prácticas.

5. EVALUACIÓN

Se tomarán dos exámenes parciales. Y como esta asignatura no se promociona, hay también un examen final sobre los contenidos de todo el programa.

5.1. REQUISITOS PARA LA OBTENCIÓN DE LAS DIFERENTES CONDICIONES DE ESTUDIANTE

Regulares:

- 80% de asistencia a las clases.
- Aprobar los parciales (dos en total) o sus respectivos recuperatorios. La nota mínima es 5 (cinco).
- Aprobar el examen final ante un Tribunal designado por el Dpto. de Filosofía.

Libres:

- Ante un Tribunal designado por el Dpto. de Filosofía, el alumno deberá rendir un examen escrito sobre el contenido del programa; y, en caso de aprobarlo, un examen oral (sobre el contenido del mismo programa).

6. BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA

Armer, P., «Actitudes hacia las máquinas inteligentes», en Pylyshyn, Z. W. (comp.), *Perspectivas de la revolución de los computadores*, Madrid, Alianza, 1970.

Aristóteles, *Metafísica*, Bs. As., Sudamericana, 1971.

----- *Ética a Nicómaco*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1970.

----- *Política*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1970.

Benjamín, W., «La obra de arte en la época de la reproductibilidad técnica», en *Discursos interrumpidos I*, Bs. As., Taurus, 1989.

Bernstein, R., *Praxis y acción*, Madrid, Alianza, 1979.

Bunge, M., «Technology as applied science», en *Technology and culture*, 7, (1966), pp. 329-347.

----- *La investigación científica*, Barcelona, Ariel, 1969.

----- *Epistemología*, México, s.xxi, 1997.

Bury, J., *La idea del progreso*, Madrid, Alianza, 1971.

Churchland, P., *Materia y conciencia. Introducción contemporánea a la filosofía de la mente*, Barcelona, Gedisa, 1999.

Ciapuscio, H. P., *El fuego de Prometeo*, Bs. As., Eudeba, 1994.



- Comte, A., *Curso de filosofía positiva*, Bs. As., Orbis, 1984.
- Daumás, M., *Las grandes etapas del progreso técnico*, México., FCE, 1983.
- Descartes, *Obras Escogidas*, Bs. As., Charcas, 1980.
- Dessauer, F., *Filosofía della tecnica*, Brescia, Morcelliana, 1945.
- Dewey, J., *La busca de la certeza*, México, FCE, 1961.
- *Experiencia y naturaleza*, México, FCE, 1948.
- *La reconstrucción de la filosofía*, Madrid, Aguilar, 1970.
- Ducassé, P., *Historia de las técnicas*, Bs. As., Eudeba, 1970.
- Eliade, M., *Herreros y alquimistas*, Madrid, Alianza, 1974.
- Ellul, J., «Técnicas: situaciones», tomado de *El siglo XX y la técnica*, en *Anthropos. Revista de documentación científica de la cultura*, n.º 14, 1989.
- Flaceliere, R., *La vida cotidiana en Grecia en el siglo de Pericles*, Bs. As., Hachette, 1959.
- Farrington, B., *Ciencia griega*, Bs. As., Hachette, 1957.
- *Ciencia y filosofía en la antigüedad*, Barcelona, Ariel, 1971.
- Feenberg, A., «Teoría crítica de la tecnología», en *CTS*, n.º 5, vol. 2, junio de 2005, pp. 109-23.
- Forbes, R. J., *Historia de la técnica*, México, FCE, 1958.
- Funke, G., «La técnica como desafío y como tarea», en *Actas del Tercer Congreso Nacional de Filosofía*, vol. I, Bs. As., UBA, 1982, pp. 175-196.
- Gaos, J., *Antología de la filosofía griega*, México, El colegio de México, 1968.
- Gille, B., *Introducción a la historia de las técnicas*, Barcelona, Crítica, 1999.
- Havelock, E., *La musa aprende a escribir*, Barcelona, Paidós, 1996.
- Hospers, J., *Introducción al análisis filosófico*, Madrid, Alianza, 1982.
- Hullot-Kentor, R., «El sentido exacto en el que ya no existe la industria cultural», en *Constelaciones. Revista de teoría crítica*, n.º 3, diciembre 2011, pp. 3-23.
- Jaspers, K., *Psicología de las concepciones del mundo*, Madrid, Gredos, 1967.
- Junger, F., F., *Perfección y fracaso de la técnica*, Bs. As., Sur, 1968.
- La Mettrie, J. O. de, *El hombre máquina*, Bs. As., Eudeba, 1962.
- Mac Luhan, M., *La galaxia Gutemberg. Génesis del homo typographicus*, Madrid, Aguilar, 1969.
- *Comprender los medios de comunicación*, Barcelona, Paidós, 1996.
- Maiso, J., «¿Qué significa hoy Teoría Crítica de la industria cultural? Entrevista con Roger Behrens», en *Constelaciones. Revista de teoría crítica*, n.º 3, diciembre 2011, pp. 291-314.
- Mason, S., *Historia de la ciencia*, Madrid, Alianza, 1985.
- Mayz Vallenilla, E., *Ratio technica*, Caracas, Monte Ávila, 1983.
- *El dominio del poder*, San Juan de Puerto Rico, Universidad de Puerto Rico, 1999.
- *Fundamentos de la meta-técnica*, Barcelona, Gedisa, 1993
- Mitcham, C., y Mackey, R. (eds.), *Philosophy and technology*, New York, The Free Press, 1972. Hay versión en español: Mitcham, C. y Mackey, R., *Filosofía y tecnología*, Madrid, Encuentro, 2004.
- Mitcham, C., *¿Qué es la filosofía de la tecnología?*, Barcelona, Anthropos, 1989.
- Mondolfo, R., *Verum factum*, Bs. As., s.xxi, 1971.



- *El pensamiento antiguo*, Bs. As., Losada, 1969.
- *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*, Bs. As., Eudeba, 1968.
- Moreau, J., *Aristóteles y su escuela*, Bs. As., Eudeba, 1979.
- Mumford, L., *Técnica y civilización*, Madrid, Alianza, 1971.
- Muñoz, B., «La industria cultural como industria de la conciencia. El análisis crítico en las distintas generaciones de la Escuela de Francfort», en *Constelaciones. Revista de teoría crítica*, n.º 3, dic. 2011, pp. 61-89.
- Olson, D. L., *El mundo sobre el papel*, Barcelona, Gedisa, 1998.
- Ortega y Gasset, J., *Meditación de la técnica*, Madrid, Rev. de Occidente, 1968.
- Osella, M., *Instrumentalismo y técnica*, Río Cuarto, Unirío, 2014.
- (comp.), *Del instrumentalismo. Escritos filosóficos sobre la técnica*, Río Cuarto, UNRC, 2010.
- (comp.) *La idea de técnica. La técnica en el interior de la filosofía*, Río Cuarto, Unirío, 2012.
- Queraltó, R., «Razón científica y razón técnica en el fin de la modernidad», en *Anuario filosófico*, 1994 (27), pp. 683-697.
- Rescher, N., *La racionalidad*, Madrid, Tecnos, 1993.
- Ricca, G., Biset, E. y Lorio, N. (comps.), *Animales, hombres, máquinas. Actas del I Coloquio nacional de filosofía*, Río Cuarto, UNRC, 2009.
- Scheler, M., *La idea del hombre y la historia*, Bs. As., s.xx, 1969.
- *Sociología del saber*, Bs. As., Leviatán, 1991.
- Simondon, G., *El modo de existencia de los objetos técnicos*, Bs. As., Prometeo, 2007.
- Smith, M. R. y Marx, L. (eds.), *Historia y determinismo tecnológico*, Madrid, Alianza, 1996.
- Stiegler, B., *La técnica y el tiempo* (3 vols.), Hondarribia, Ediciones Hiru, 2002/3.
- Villoro, L., «Sobre el conocimiento tecnológico», en *Revista latinoamericana de filosofía*, vol. XVI, n.º 2. (julio 1990).
- White, A. R., *La filosofía de la acción*, Madrid, FCE, 1968.
- White, L., *La ciencia de la cultura*, Bs. As., Paidós, 1962.
- Williams, R., (ed.), *Historia de la comunicación* (2 vols.), Barcelona, Bosch, 2010.
- Zea, L., *Introducción a la filosofía*, México, UNAM, 1979.

7. CRONOGRAMA

Introducción: una clase.

Primera parte:

Unidad I: tres clases.

Unidad II: dos clases.

Unidad III: tres clases.

Unidad IV: cuatro clases.

Segunda parte:

Unidad V: tres clases.

Unidad VI: dos clases.



Tercera parte:
Unidad VII: cuatro clases.
Parciales y recuperatorios: tres clases.

8. EXÁMENES PARCIALES

Primer examen parcial: lunes 20 de abril de 2019.
Segundo examen parcial: miércoles 17 de junio de 2019.

9. HORARIOS DE CLASES Y DE CONSULTAS

Horarios de clase: lunes de 16 hs. a 18 hs., y miércoles de 14 hs. a 16 hs.
Lugar: Lunes en Anfiteatro 1 del Pab. 4; y miércoles en Aula 23 del Pab. 4.

Horarios de consulta: lunes y martes de 15 hs. a 16 hs.
Lugar: cub. 24 del Pab. B de la Facultad de Ciencias Humanas.

Dr. Mario Osella