



Departamento: Departamento de Filosofía
Asignatura: Filosofía de la Tecnología
Código: 6499
Carreras: Prof. y Lic. en Filosofía
Curso: cuarto año
Comisión: única
Régimen de la asignatura: Cuatrimestral (2º cuatrimestre)
Asignación horaria semanal: 6 (seis) horas
Asignación horaria total: 90 (noventa) horas
Profesor responsable: Dr. Mario Osella
Ayudante de primera: Lic. Aldana D'Andrea
Profesor adscripto: Lic. Emiliano Campoamor
Año académico: 2019
Lugar y fecha: Río Cuarto, 19 de marzo de 2019



1. FUNDAMENTACIÓN

¿Qué es exactamente una filosofía de la técnica? A grandes rasgos, podríamos decir que es una reflexión filosófica sistemática sobre aquello que la misma filosofía considera que es la técnica. De todos modos, no es la respuesta directa a esa pregunta lo que nos interesa en el curso. En la expresión «filosofía de la técnica» hay un presupuesto: la técnica es el objeto de estudio de la filosofía. Esto significa que la segunda es una realidad independiente, previa; y que trasciende a la primera. La filosofía, según sus propias reglas (sean éstas las que fueren), examina a la técnica, y emite juicios sobre ella. Ahora bien, en este curso queremos invertir esa relación. O, en todo caso, el poder de las partes que intervienen. En otras palabras, nos detenemos en la transformación de la filosofía por la técnica. Nuestro interés está puesto en la técnica como un modo de la acción. De hecho, es acción que se ha vuelto autónoma. La finalidad de la acción técnica es la intervención en la realidad. De un modo u otro, y por la razón que fuere, el técnico quiere modificar el curso de lo real. Y en la práctica, la técnica no sólo transforma la realidad no filosófica, sino también la filosofía. De esta manera, obliga al replanteo de los problemas filosóficos tradicionales, genera nuevos problemas, introduce conceptos que tienen su origen en la acción técnica, reafirma un determinado modo de concebir y elaborar teorías, y, por fin, se convierte en un modo de pensar la realidad como totalidad. En este sentido, hablamos de una ontología de la acción técnica. Es decir, de una manera de configurar la realidad que tiene su origen en ese tipo de acción. Y es ese proceso de configuración el que se quiere mostrar en este curso. Y se lo hace, por un lado, con un tratamiento histórico; y por el otro, con uno sistemático. Y nos centramos en tres problemas: racionalidad, verdad y realidad. En cuanto a los prácticos, nos ocupamos de las potencias ontológica, epistemológica y política de la técnica en lo que al problema antropológico se refiere.

2. OBJETIVOS

1. Pensar la técnica (y la filosofía) a partir de tres grandes problemas: A. la racionalidad instrumental como un modo propio de racionalidad técnica; B. la idea técnica de verdad; C. la transformación (la sustitución de lo natural por lo artificial) de lo real por la acción técnica.
2. Presentar históricamente las ideas filosóficas que subyacen en una concepción autónoma de la técnica. La antigüedad y la modernidad son los momentos históricos en los que nos detenemos.
3. Presentar y discutir sobre distintos aspectos de la transformación del problema antropológico por la técnica. Esto es tema de los prácticos.
4. Estimular la formación de una actitud reflexiva, crítica y objetiva a través de la interacción de los participantes en el curso.



3. CONTENIDOS

PRIMERA PARTE: TEÓRICOS

INTRODUCCIÓN: La técnica como problema filosófico. La técnica y el punto de partida del filosofar. La idea de técnica elaborada desde la teoría. La acción técnica. El presupuesto de la autonomía de la técnica. El problema de la relación entre conocimiento y acción. Los modos del instrumentalismo.

LECTURAS OBLIGATORIAS

Osella, M. «Los modos del instrumentalismo. Esbozo de una aporética de la acción instrumental», en Osella, M. (comp.), *Del instrumentalismo. Escritos filosóficos sobre la técnica*, Río Cuarto, UNRC, 2010.

UNIDAD UNO: NATURALEZA Y TÉCNICA EN LA GRECIA ANTIGUA. INSTRUMENTALISMO HETERÓNOMO [PLATÓN Y ARISTÓTELES] E INSTRUMENTALISMO PURO [SOFÍSTICA]. LA RELACIÓN ENTRE CONOCIMIENTO (SER) Y ACCIÓN (DEBER SER)

A. SÓCRATES Y PLATÓN. Técnica y realismo metafísico. Prioridad temporal de la técnica en relación con la ciencia. El predominio de la teoría. La tradición socrática y la superioridad de las técnicas políticas con respecto a las productivas. Fundamentos antropológicos de la técnica socrática-platónica. Características de la técnica en Sócrates/Platón.

B. SOFÍSTICA. La técnica sofística desde la perspectiva socrática-platónica. La técnica sofística desde la perspectiva de los sofistas. Instrumentalismo puro y poder político. Instrumentalismo puro y retórica.

C. ARISTÓTELES. Técnica y realismo metafísico. Aristóteles y la base antropológica de la técnica. Naturaleza y técnica en Aristóteles: puntos en común y diferencias entre ambas. Aristóteles y la técnica como conocimiento.

LECTURAS OBLIGATORIAS

[SECCIONES A, B y C] Osella, M., «Ciencia y técnica en la antigüedad: el predominio de la teoría en la tradición socrática». [Material de Cátedra].
[SECCIONES A y B] Platón, *Gorgias*, Bs. As., Eudeba, 1967 [447a-481b].
[SECCIONES A y B] Jaeger, W., *Paideia: los ideales de la cultura griega*, México, FCE, 1974 [pp. 514-522].

UNIDAD DOS: ONTOLOGÍA DE LA ACCIÓN TÉCNICA: LA RACIONALIDAD INSTRUMENTAL [INSTRUMENTALISMO PURO] Y LA LÓGICA DE LO REAL.

A. EL INSTRUMENTALISMO PURO (UNA EXPOSICIÓN DESDE DENTRO). Instrumentalismo, acción y valores. Fines y medios. Artefacto. Racionalidad técnica.



B. UN CASO CONCRETO DE RACIONALIDAD TÉCNICA: LA PRAXIOLOGÍA. Racionalidad técnica y acción. Praxiología, historia, realidad empírica. Apriorismo y acción. La teoría de la acción eficiente.

C. ELLUL: DESCRIPCIÓN Y CRÍTICA DE LA RACIONALIDAD TÉCNICA. Máquina y técnica. Ciencia, método, razón, técnica. Operación técnica y fenómeno técnico. Características de la técnica moderna.

D. LA ESCUELA DE FRANKFURT. MARCUSE Y LA ONTOLOGÍA POLÍTICA DE LA RACIONALIDAD TÉCNICA. Racionalidad tecnológica y pensamiento crítico. La racionalidad tecnológica y la lógica del control. El hombre unidimensional. Discurso y medios de comunicación. Filosofía y pensamiento negativo

LECTURAS OBLIGATORIAS

[SECCIÓN A] Villoro, L., «Sobre el conocimiento tecnológico», en *Revista latinoamericana de filosofía*, vol. XVI, n.º 2. (julio 1990).

[SECCIÓN B] von Mises, L., *La acción humana. Tratado de economía*, Madrid, Sopec, 1968 [Primera parte, caps. I, II (1-7) y IV].

[SECCIÓN C] Ellul, J., *La edad de la técnica*, Barcelona, Octaedro, 2003 [cap. I, § 1 y cap. II, § 2].

[SECCIÓN D] Marcuse, H., *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*, Barcelona, Planeta-De Agostini, 1993 [Introducción y caps. 1, 4 (pp. 114-134) y 6].

UNIDAD TRES: ONTOLOGÍA DE LA ACCIÓN TÉCNICA: LA RELACIÓN ENTRE LA VERDAD Y EL HACER [PRIMERA PARTE]

A. INTRODUCCIÓN. Las distintas concepciones de la verdad. La interpretación técnica de la noción de *verum factum*: la verdad es idéntica al hacer.

B. LA ACCIÓN TÉCNICA Y EL ORDEN NATURAL O TELEOLÓGICO: LA TRADICIÓN ALQUÍMICA. Tradición alquímica y vida activa. La tradición alquímica y el conocimiento como poder. La acción técnica y la continuación de la obra de Dios en la tierra. La acción técnica y el bien del ser humano.

C. TRANSICIÓN HISTÓRICA A LA IDEA DE CONOCIMIENTO COMO PODER: FRANCIS BACON. Críticas al aristotelismo. Relación entre saber y poder. Aspecto social del conocimiento. *La Nueva Atlántida*. El inicio del «reino del hombre».

D. LA CONSTRUCCIÓN DE LA VERDAD: DEWEY Y LA INVERSIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE CONOCIMIENTO (TRADICIONAL) Y ACCIÓN. Los distintos dualismos de la tradición intelectualista. La certeza. La teoría como instrumento. El conflicto entre la ciencia y la moral. La supremacía del método experimental. Operacionalismo. El bien y los valores.

[SECCIÓN B] Eliade, M., *Herreros y alquimistas*, Madrid, Alianza, 1974 [prólogo; caps. 1, 13 y 15].

[SECCIÓN C] Bacon, F., *Novun organum*, México, Porrúa, 1991 [libro primero (1-77 y 93-115); libro segundo (1-10)]; *Nueva Atlántida*, páginas finales.



- [SECCIÓN C] Jonas, H., «Acerca del uso práctico de la teoría», en Mitcham, C. y Mackey, R., *Filosofía y tecnología*, Madrid, Encuentro, 2004 [pp. 452-478].
- [SECCIÓN D] Dewey, J., *La busca de la certeza: un estudio de la relación entre el conocimiento y la acción*, México, FCE, 1961 [caps. 1, 2, 3 (extracto), 4-6 y 10].

UNIDAD CUATRO: ONTOLOGÍA DE LA ACCIÓN TÉCNICA: ACCIÓN TÉCNICA Y NOVEDAD ONTOLÓGICA

- A. ONTOLOGÍA DE LA TÉCNICA Y CONCIENCIA TEÓRICA: MAYZ VALLENILLA. La ratio technica. El universo óptico-lumínico. Técnica y meta-técnica. La técnica y la conformación de las categorías del pensamiento. Ontología y meta-técnica. Naturaleza y supra-naturaleza.
- B. LA TÉCNICA ACTUAL COMO ONTOLOGÍA REAL: GARCÍA BACCA [CONTINUACIÓN DEL PROBLEMA DE LA VERDAD]. El elogio de la técnica. Naturaleza y técnica. Tipos de técnica. Las causas en la naturaleza y la técnica. Tipos de verdad. Técnica, verdad, ontología.

LECTURAS OBLIGATORIAS

- [SECCIÓN A] Mayz Vallenilla, E., *Fundamentos de la meta-técnica*, Barcelona, Gedisa, 1993 [Prólogo a la segunda edición, introducción y caps. 1, 3 y 4].
- [SECCIÓN B] García Bacca, J. D., *Elogio de la técnica*, Barcelona, Anthropos, 1987 [primera parte, y segunda parte (cap. 1)].

APÉNDICE: EL DETERMINISMO DE LOS OBJETOS TÉCNICOS COMO UN PROBLEMA DE LA ONTOLOGÍA DE LA TÉCNICA. LAS TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN COMO EJEMPLO.

- A. LAS TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN Y EL DETERMINISMO ARTEFACTUAL: LA ESCUELA DE TORONTO. Las tecnologías de la palabra. Las tecnologías de la comunicación y los modos de la percepción. La noción de medio. El medio y el contenido. El determinismo de los medios. Las tecnologías de la comunicación y la (re)estructuración de la cultura y la conciencia: la escuela de Toronto (Innis, Ong, McLuhan). Las tecnologías de la palabra: la oralidad, la escritura, la imprenta (Ong y McLuhan).
- B. LAS TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN Y EL DETERMINISMO ARTEFACTUAL: LA MEDILOGÍA. La mediación material de los símbolos. La noción de mediología. Medio y mediación. El soporte (o los medios) y el desarrollo de las ideas. El cine y la televisión.
- C. LA RACIONALIDAD TÉCNICA Y LA LÓGICA DE LOS MEDIOS: UNA SÍNTESIS. MEDIOS DIGITALES Y PODER. Medios digitales, «servidumbre voluntaria», política. Medios digitales y libertad. Neoliberalismo y libertad. El examen de los medios digitales y (la desaparición de) las categorías políticas (Byung-Chul Han). Positividad



y negatividad. La positividad de la inacción. Los modos del poder. Poder y política.

LECTURAS OBLIGATORIAS

- [SECCIÓN A] Ong, W., *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*, Bs. As., FCE, 1996 [extractos de caps. 3, 4 y 5].
McLuhan, M., *La galaxia Gutenberg. Génesis del homo typographicus*, Madrid, Aguilar, 1969 [selección].
[SECCIÓN B] Debray, R., *Vida y muerte de la imagen. La historia de la mirada en occidente*, Barcelona, Paidós, 1994 [III, 11 y 12].
[SECCIÓN C] Byung-Chul Han, *En el enjambre*, Barcelona, Herder, 2014.
[SECCIÓN C] Ruiz del Ferrier, Ma. Cristina, «Poderes», en AAVV, *¿Por qué (no) leer a Byung-Chul Han?*, Bs. As., Ubu Ediciones, 2018 [cap. 1].

SEGUNDA PARTE: PRÁCTICOS

UNIDAD UNO: TÉCNICA Y HUMANISMOS: EL PROBLEMA ONTOLÓGICO

- A. EL SER HUMANO Y LA TÉCNICA. Debilitación del antropocentrismo. Continuidad ontológica y epistémica. Limitación de los relatos humanistas tecnofóbicos y tecnofílicos.
- B. CONSTITUCIÓN DE UN HUMANISMO *DIFÍCIL* EN SIMONDON. Humanismo fácil y humanismo difícil. La perfección técnica: automatismos, indeterminación, ensamblajes. Cultura y Técnica. Técnica como medio y técnica como acto. La técnica como modo de inteligibilidad.

LECTURAS OBLIGATORIAS

- [SECCIÓN A] Mazlish, B., «La cuarta discontinuidad», en M. Kranzberg y W. Davenport (eds.), *Tecnología y cultura*, Barcelona, Gustavo Gilli, 1972, pp. 177-191.
- [SECCIÓN B] Simondon, G., *El modo de existencia de los objetos técnicos* [Introducción], Buenos Aires, Prometeo Libros, 2015, pp.31-38.
- [SECCIÓN B] Simondon, G., «Cultura y técnica», en J. Blanco, D. Parente, Rodríguez y A. Vaccari (Coords.), *Amar a las máquinas: Cultura y técnica* en Gilbert Simondon, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2015, pp.19 -33.

UNIDAD DOS: LA IMAGEN DE LO HUMANO A PARTIR DE LA COMPUTACIÓN: EL PROBLEMA EPISTEMOLÓGICO.

- A. ¿UNA MÁQUINA PUDE PENSAR? El test de Descartes y el juego de la imitación de Turing. Computadoras, máquinas que aprenden y máquina universal. Cálculo y pensamiento.



B. MECANICISMOS. Nociones tradicionales de máquina y mecanismo en Canguilhem. Insuficiencia de la noción tradicional de mecanismo y máquina. La computación y el replanteo mecanicista.

LECTURAS OBLIGATORIAS

- [SECCIÓN A] Descartes, R. *El discurso del método* [Quinta parte], Madrid, Austral-Espasa Calpe, pp. 67-82.
- [SECCIÓN A] Turing, A. «Maquinaria computadora e inteligencia», en Anderson, A. (ed.), *Controversia sobre mentes y máquinas*, Barcelona, Tusquets, 1984, pp. 11-50.
- [SECCIÓN A] Blanco, J. «Pensar y calcular», en *Nombres. Revista de Filosofía*, n° 28, 2014. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/NOMBRES/article/view/12031/12329>
- [SECCIÓN B] Canguilhem, G., «Máquina y organismo» en *El conocimiento de la vida*, Barcelona, Anagrama 1976, pp. 117-149.
- [SECCIÓN B] Blanco, J. y Sandrone, D. «Mecanismos, máquinas y artefactos», en *Anales del II Encuentro internacional del conocimiento: diálogos en nuestra América / II Encuentro de las Ciencias humanas y tecnológicas para la integración en el Conosur*, pp. 68-74. Disponible en <http://www.dialogosenmercosur.org/Anales%20II%20ECHTEC.pdf>

UNIDAD TRES: TÉCNICA Y FEMINISMOS: EL PROBLEMA POLÍTICO.

- A. FEMINISMO CYBORG. Ontología híbrida y política del acoplamiento. Redes y circuitos integrados. El cyborg como mito político postmoderno.
- B. TECNOFEMINISMO. Constructivismo social. Diseño/usuario y género. Red sociotécnica, contingencia y flexibilidad interpretativa.
- C. XENOFEMINISMO. Aceleracionismo. Antinaturalismo, tecnomaterialismo y abolicionismo de género. Tecnopolítica y futuro alien.

LECTURAS OBLIGATORIAS

- [SECCIÓN A] Haraway, D. «Manifiesto para cyborgs», en *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*, Madrid, Ediciones Cátedra, 1995, pp.251-263 y 297-311.
- [SECCIÓN B] Wajcman, J. *El tecnofeminismo*. [Cap.5], Madrid, Cátedra, 2006, pp. 53-87.
- [SECCIÓN C] Laboria Kuboniks, «Xenofeminismo: Una política por la alienación», en A. Avanessian y M. Reis (comps.), *Aceleracionismo: Estrategias para una transición hacia el postcapitalismo*, Buenos Aires, Caja Negra, 2017, pp. 117-133. Disponible en: <http://www.laboriacuboniks.net/es/index.html>



4. METODOLOGÍA DE TRABAJO

Clases teóricas y clases prácticas.

5. EVALUACIÓN

Se tomarán dos exámenes parciales en los teóricos. En los prácticos se presentarán informes, y un ensayo final. Como esta asignatura no se promociona, hay también un examen final con los contenidos de teóricos y prácticos.

5.1. REQUISITOS PARA LA OBTENCIÓN DE LAS DIFERENTES CONDICIONES DE ESTUDIANTE

Regulares:

- a. Ochenta por ciento de asistencia a las clases.
- b. Para los teóricos, aprobar los parciales (dos en total) o sus respectivos recuperatorios. La nota mínima es 5 (cinco). Para los prácticos, aprobar dos informes de lectura, y un ensayo final sobre un tema consensuado entre alumno/a y profesora.
- c. Aprobar el examen final ante un tribunal designado por el Dpto. de Filosofía.

Libres:

Ante un tribunal designado por el Dpto. de Filosofía, el alumno deberá rendir un examen escrito, y, si aprueba, pasa a un examen oral. Ambos exámenes son sobre los contenidos del programa completo.

6. BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA

- Avanessian, A. y Reis, M. (comps.), *Aceleracionismo: Estrategias para una transición hacia el postcapitalismo*, Buenos Aires, Caja Negra, 2017.
- Aristóteles, *Política*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1970.
- Armer, P., «Actitudes hacia las máquinas inteligentes», en Pylyshyn, Z. W. (comp.), *Perspectivas de la revolución de los computadores*, Madrid, Alianza, 1970.
- Bunge, M., «Technology as applied science», en *Technology and culture*, 7, (1966), pp. 329-347.
- _____, *Epistemología*, México, Siglo XXI, 1997.
- _____, *La investigación científica*, Barcelona, Ariel, 1969.
- _____, *Ser, saber, hacer*, México, Paidós, 2002.
- Bury, J., *La idea del progreso*, Madrid, Alianza, 1971.
- Churchland, P., *Materia y conciencia. Introducción contemporánea a la filosofía de la mente*, Barcelona, Gedisa, 1999.



- Churchland, P. M. y Smith Churchland, P., «¿Puede pensar una máquina?», en *Investigación y ciencia*, marzo de 1990.
- Chabot, P., *La philosophie de Simondon*, Paris, Vrin, 2003.
- Clark, A., *Natural-Born Cyborgs*, Oxford, Oxford University Press, 2003.
- Clark, A. y Chalmers, D., «The extended mind», *Analysis*, 58, pp. 10-23.
- Copeland, B., «The Church-Turing Thesis», en *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2008 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <http://plato.stanford.edu/archives/fall2008/entries/church-turing/>.
- _____ *Inteligencia Artificial. Una introducción filosófica*. Madrid, Alianza Editorial, 1996.
- Cupani, A., «La peculiaridad del conocimiento tecnológico», en *SCIETLÆ*, São Paulo, v. 4, n.º 3, 2006, pp. 353-71.
- Daumás, M., *Las grandes etapas del progreso técnico*, México., FCE, 1983.
- Davis, M. *The Universal Computer. The road from Leibniz to Turing*, New York, Norton Company, 2000.
- Debray, R., «¿Qué es la mediología?», en *Le monde diplomatique*. Agosto de 1999 [p. 32].
- Debray, R., *Vida y muerte de la imagen. La historia de la mirada en occidente*, Barcelona, Paidós, 1994
- Dessauer, F., *Filosofía della tecnica*, Brescia, Morcelliana, 1945.
- Dewey, J., *Experiencia y naturaleza*, México, FCE, 1948.
- _____ *La reconstrucción de la filosofía*, Madrid, Aguilar, 1970.
- Ducassé, P., *Historia de las técnicas*, Bs. As., Eudeba, 1970.
- Ellul, J., «Técnicas: situaciones», tomado de *El siglo XX y la técnica*, en *Anthropos. Revista de documentación científica de la cultura*, n.º 14, 1989.
- Farrington, B., *Ciencia y filosofía en la antigüedad*, Barcelona, Ariel, 1971.
- _____ *Ciencia griega*, Bs. As., Hachette, 1957.
- Feenberg, A., «Teoría crítica de la tecnología», en *CTS*, n.º 5, vol. 2, junio de 2005, pp. 109-23.
- Flacelière, R., *La vida cotidiana en Grecia en el siglo de Pericles*, Bs. As., Hachette, 1959.
- Forbes, R. J., *Historia de la técnica*, México, FCE, 1958.
- Funke, G., «La técnica como desafío y como tarea», en *Actas del Tercer Congreso Nacional de Filosofía*, vol. I, Bs. As., UBA, 1982, pp. 175-196.
- Galileo Galilei, *Il saggiaiore*, Roma, Feltrinelli, 1992.
- García, P. y Blanco, J., «Supuestos en la discusión acerca del pensamiento mecánico: la relevancia de la máquina universal», en: *VI Coloquio Nacional de Filosofía. II Coloquio Internacional*, Río Cuarto, Unirío, 2014.
- García Bacca, J. D., *Metafísica natural estabilizada y problemática metafísica espontánea*. México, FCE, 1963.
- _____ *Elogio de la técnica*, Barcelona, Anthropos, 1987.
- García Pelayo, M., *Burocracia, tecnocracia y otros ensayos*, Madrid, Alianza, 1987.
- Gorokhov V., «A new interpretation of technological progress» en *Techné*, vol. 4, n.º 1 (1998), en <http://scholar.lib.vt.edu/ejournals/SPT/spt.html>
- Heidegger, M., «La pregunta por la técnica», en *Ciencia y técnica*, Sgo. de Chile, Editorial Universitaria, 1984.



- _____ «La época de la imagen del mundo», en *Sendas perdidas*, Bs. As., Losada, 1962
- Hester, H. *Xenofeminismo. Tecnologías de género y políticas de reproducción*, Bs. As., Caja Negra, 2018.
- Hodges, A., *Turing. Un filósofo natural*, Bogotá, Norma, 1998.
- Jaspers, K., *Psicología de las concepciones del mundo*, Madrid, Gredos, 1967.
- Junger, F., F., *Perfección y fracaso de la técnica*, Bs. As., Sur, 1968.
- Kotarbinski, T., «The concept of action», en *The journal of philosophy*, vol. 57, n.º 7 (Marzo 31, 1960), pp. 215-222.
- Kranzberg M. y Davenport, W. H. (eds.), *Tecnología y cultura*, Barcelona, Gustavo Gilli, 1972.
- La Mettrie, J. O. de, *El hombre máquina*, Bs. As., Eudeba, 1962.
- Ladrière, J., *L'éthique dans l'univers de la rationalité*, Quebec, Artel-Fides, 1997.
- Lenk, H., «Advances in the Philosophy of Technology: New Structural Characteristics of Technologies», en *Techné*, vol. 4, n.º 1 (1998), en <http://scholar.lib.vt.edu/ejournals/SPT/spt.html>
- _____ «Progress, Values and Responsibility», en *Techné*, vol. 2, n.º 3-4 (1997); en <http://scholar.lib.vt.edu/ejournals/SPT/spt.html>
- McLuhan, M., *La galaxia Gutemberg. Génesis del homo typographicus*, Madrid, Aguilar, 1969.
- Mason, S., *Historia de la ciencia*, Madrid, Alianza, 1985.
- Mayz Vallenilla, E., *Ratio technica*, Caracas, Monte Ávila, 1983.
- _____ *El dominio del poder*, San Juan de Puerto Rico, Universidad de Puerto Rico, 1999.
- _____ *Fundamentos de la meta-técnica*, Barcelona, Gedisa, 1993
- Menzel, A., *Calicles*, México, UNAM, 1964.
- Mitcham, C., y Mackey, R. (eds.), *Philosophy and technology*, New York, The Free Press, 1972. Hay versión en español: Mitcham, C. y Mackey, R., *Filosofía y tecnología*, Madrid, Encuentro, 2004.
- Mitcham, C., «Philosophy and the history of technology», en Bugliarello, G., y Doner, D., (eds.) *The history and philosophy of technology*, Urbana, Univ. of Illinois Press, 1979.
- _____ *¿Qué es la filosofía de la tecnología?*, Barcelona, Anthropos, 1989.
- Mondolfo, R., *Verum factum*, Bs. As., Siglo XXI, 1971.
- _____ *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*, Bs. As., Eudeba, 1968.
- _____ *Figuras e ideas de la filosofía del renacimiento*, Bs. As., Losada, 1968.
- _____ *La infinitud del espíritu y otros escritos de Córdoba*, Córdoba, Editorial UNC, 2009.
- _____ «Trabajo manual y trabajo intelectual desde la antigüedad hasta el renacimiento», en *Rodolfo Mondolfo. Su pensamiento filosófico, histórico y social*, Bs. As., Instituto de Intercambio Cultural Argentino-Israelí, 1984.
- Moreau, J., *Aristóteles y su escuela*, Bs. As. Eudeba, 1979.
- Mumford, L., *Técnica y civilización*, Madrid, Alianza, 1971.
- Nisbet, R., *Historia de la idea de progreso*, Barcelona, Gedisa, 1989.



- Ong, W., *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*, Bs. As., FCE, 1996.
- Ortega y Gasset, J., *Meditación de la técnica*, Madrid, Rev. de Occidente, 1968.
- Osella, M. (comp.), *Del instrumentalismo. Escritos filosóficos sobre la técnica*, Río Cuarto, UNRC, 2010.
- _____, *La idea de técnica. La técnica en el interior de la filosofía*, Río Cuarto, Unirío, 2012.
- Plant, S., *Ceros + Unos. Mujeres digitales + la nueva tecnocultura*, Barcelona, Destino, 1997.
- Poser, H., «On structural differences between science and engineering», en *Techné*, vol. 4, n.º 2 (1998); en <http://scholar.lib.vt.edu/ejournals/SPT/spt.html>
- Prado, J. J., «El desafío ético de la informática», «La incidencia de la tecnología informática en la transformación del conocimiento y de la acción humanos» y «Thomas Hobbes: la razón-cálculo», en *Problemas filosóficos de la inteligencia, del conocimiento y de la cultura*, Río Cuarto, UNRC, 1993.
- Quintanilla, M., A., *Tecnología: un enfoque filosófico*, Bs. As., Eudeba, 1981.
- Queraltó, R., «Technology as a new condition of the possibility of scientific knowledge», en *Techné*, vol. 4, n.º 2 (1998); en <http://scholar.lib.vt.edu/ejournals/SPT/spt.html>
- Ricca, G., Biset, E. y Lorio, N. (comps.), *Animales, hombres, máquinas. Actas del I Coloquio nacional de filosofía*, Río Cuarto, UNRC, 2009.
- Rossi, P., *Francis Bacon: de la magia a la ciencia*, Madrid, Alianza, 1990.
- Scheler, M., *La idea del hombre y la historia*, Bs. As., Siglo XXI, 1969.
- Schelsky, H., «El hombre en la civilización científica», en *El hombre en la civilización científica y otros ensayos*, Bs. As., Sur, 1967.
- Searle, J., *Mentes, cerebros y ciencia*, Madrid, Cátedra, 1985.
- _____, «¿Es la mente un programa informático?», en *Investigación y ciencia*, marzo de 1990.
- Séris, J-P., *La technique*, Paris, PUF, 1994.
- Spengler, O., *El hombre y la técnica*, Bs. As., Ver, 1963.
- Simondon, G., *La individuación*, Bs. As., Cactus-La cebra, 2009.
- _____, *El modo de existencia de los objetos técnicos*, Bs. As., Prometeo, 2007.
- Skolimowski, H., «The structure of thinking in technology», en *Technology and culture*, VII, n.º 3 (Summer 1966).
- Smith, M. R. y Marx, L. (eds.), *Historia y determinismo tecnológico*, Madrid, Alianza, 1996.
- Stiegler, B., *La técnica y el tiempo* (3 vols.), Hondarribia, Ediciones Hiru, 2002/3.
- Turing, A. M., Putnatn, H., Davison, D., *Mentes y máquinas*, Madrid, Tecnos, 1985.
- _____, «On Computable Numbers, with an Application to the Entscheidungsproblem (1936)», pp. 115–151, en Davis, M., *The Undecidable: Basic Papers on Undecidable Propositions, Unsolvability Problems, and Computable Functions*, New York, Raven Press, 1965.
- Wartofsky, M., *Introducción a la filosofía de la ciencia*, Madrid, Alianza, 1983.



Webb, J. «Metamathematics and the Philosophy of Mind», en *Philosophy of science*, vol. 35, n.º 2, pp. 156-178. URL:

<http://www.jstor.org/stable/186484>.

White, L., *La ciencia de la cultura*, Bs. As., Paidós 1962.

7. CRONOGRAMA

TEÓRICOS

Introducción: una clase.
Unidad uno: cuatro clases.
Unidad dos: cuatro clases.
Unidad tres: cinco clases.
Unidad cuatro: tres clases.
Apéndice: cinco clases
Parciales: tres clases.

PRÁCTICOS

Unidad uno: cuatro clases.
Unidad dos: cuatro clases.
Unidad tres: cuatro clases.
Trabajo práctico final: una clase.

8. HORARIOS DE CLASES Y DE CONSULTA

Teóricos:

Clases: martes y miércoles de 16 hs. a 18 hs.

Lugar: martes en aula 34 del pab. 4 y miércoles en aula 20 B del pab. 4.

Consulta: lunes y martes de 15 hs. a 16 hs.

Lugar: cub. 24 del pab. B de la Facultad de Ciencias Humanas.

Prácticos:

Clases: martes de 14 hs. a 16 hs.

Lugar: aula 34 del pab. 4.

Consulta: Martes de 12 a 14 hs.

Lugar: cub. 5 del pab. G de la Facultad de Ciencias Humanas.

Lic. Aldana D'Andrea

Dr. Mario Osella