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**I. Fundamentos.**

“La pregunta y la respuesta no son categorías lógicas (…) y suponen una extraposición recíproca. Si la respuesta no origina una nueva pregunta deja de formar parte del diálogo” (Bajtìn, 1982, p, 390; en, Elichiry, 2013, p, 15).

La Psicología Educacional, siguiendo el Plan vigente para la carrera Profesorado en Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales, se ubica en el segundo año –segundo cuatrimestre- de la carrera e integra el área de formación pedagógica-didáctica del plan de estudios.

Por lo expuesto, como *disciplina académica*, puede abordarse desde la perspectiva enunciada anteriormente, ò como “*disciplina científica que integra el campo de la psicología, tratando la relación Psicología-Educación; particularmente atendiendo al proceso de aprendizaje*” (Buzzi, 2012, la cursiva es nuestra).

Entonces, si nos situamos desde la perspectiva de disciplina académica, conviene advertir que da por supuesto la inclusión en las estructuras cognitivas del estudiante de ideas, temas y problemas instalados en: el Taller de Problematización de la Práctica docente, Pedagogía y Psicología Evolutiva.

Al mismo tiempo, se propone –como disciplina científica- *profundizar el estudio del proceso de aprendizaje*, desde algunas de las múltiples miradas de este fenómeno complejo, para volver nuevamente a la *disciplina académica* que debe –en el marco del plan de estudios- servir, desde su objeto de estudio: el proceso de aprendizaje, tanto a la Didáctica, como a la Práctica Docente. Todo ello, sin descuidar la disciplina de formación: *Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales*.

Resumiendo explicitamos que: “la psicología educacional (PE) puede ser abordada, como *disciplina académica*, desde su particular ubicación como asignatura que integra la Formación Pedagógico-didáctica en el Plan de estudio del Profesorado y también, como *disciplina científica,* que integra el campo de la Psicología tratando la relación Psicología-Educación, particularmente atendiendo los procesos educativos que provocan cambios comportamentales.

Como asignatura del área pedagógico-didáctica complementa la mirada multirreferencial de la práctica pedagógica o de la enseñanza al sostener teorías y perspectivas psicológicas sobre las problemáticas de los procesos de cambio comportamental (desarrollo, aprendizaje, crecimiento, maduración…) En este sentido, la Psicología Educacional, particularmente en la Formación Docente, aborda el estudio del aprendizaje escolar y sus procesos: motivación, cognición, dinámica, transferencia, etc., al tiempo que ofrece derivaciones de índole psicoeducativas al campo de la enseñanza para atender la relación pedagógica y problemáticas psico-socio-culturales actuales en las aulas, en las prácticas y en las instituciones escolares”. (Buzzi, 2012).

Con estas aproximaciones, siempre sujetas a revisión, pretendemos contribuir para formar formadores en el área de las Ciencias Sociales y las Humanidades en consonancia con los *requerimientos* del Plan de estudio de la carrera, referidos tanto al *Perfil de Egresado y los Alcances del Título*.

Ya situado/as en el rol de esta materia en la carrera, retomamos la tarea de fundamentar su importancia y concepción en la cátedra.

Para ello, retomamos en primer lugar la cita de Bajtìn en Elichiry (2013) intentando enfatizar en la relevancia de la construcción de *subjetividades* a través de “la comprensión como un proceso activo, como una forma de dialogar” (Elichiry, 2013, p, 13).

La comprensión a través del diálogo, implica desde nuestro posicionamiento “un proceso activo que requiere, necesariamente, la palabra y la contra palabra, como una especie de réplica que fortalece los lazos entre los interlocutores y nos orienta hacia un sentido construido como comprensión activa y como proceso creativo” (Adaptado de Elichiry, 2013, p, 15)

La PE, parte del supuesto que el hombre es una totalidad compleja, bio-psicológica, socio-histórico-cultural. Por ello, el hombre, en su devenir, se expresa como “persona singular” en interacción con su mundo circundante, según posibilidades y contextos individuales y socio-culturales. (Buzzi, 2012).

En este sentido, Coll (1991) sostiene que al hablar de educación nos estamos refiriendo a un proceso de individualización y al mismo tiempo de socialización. Entendemos que la PE aborda el estudio de un hombre con particularidades y especificidades que lo caracterizan y que se encuentra inmerso en la complejidad de un contexto histórico y cultural determinado. Analizando e interrogando los procesos de aprendizaje de este sujeto, atravesado por múltiples variables, es que la PE permitirá construir y generar las herramientas necesarias para lograr el mejoramiento de las prácticas educativas.

En otras palabras, si consideramos que la PE posee como objeto de estudio específico el comportamiento humano, este solo puede ser comprensible en el marco de una red de significados, de sentidos y de intencionalidades, se trata de entender el comportamiento en una dimensión dinámica activa y cambiante(Coll, 2005, en Rigo, Díaz Barriga y Hernández Rojas).

En este constructo de PE, la comprensión y el diálogo –consideramos- son esenciales para la *construcción de mentes* que se conciben en una interacción continua de intercambios sistemáticos y cotidianos y construyen aprendizajes desde la multivocidad (Cfr. Bajtìn, en Elichiry, 2013, pp, 16-29 y Bruner, 1997).

En palabras de Buzzi (2012): “La preocupación central de la psicología educativa, en la Formación Docente, es el *aprendizaje escolar* y los subprocesos de la cognición, socio-cognición y metacognición; como así también, los procesos concomitantes de índole afectiva y socio-cultural, todo ello, para fundamentar la praxis educativa (formal e informal) con la intención de mejorarla desde distintas dimensiones intervinientes y en permanente articulación con la pedagogía, la sociología, la antropología y la didáctica, la política, la ética, la ideología, etc.

En esta concepción: *“como disciplina puente, de naturaleza aplicada*”; la PE no se identifica plenamente ni con las disciplinas psicológicas, ni con las educativas, sino que se nutre simultáneamente de ambas para ofrecer derivaciones psicopedagógicas potentes y válidas a la práctica pedagógica y en general a las prácticas educativas.

En este sentido, la psicología de la educación, por un lado, puede ser considerada una disciplina educativa, ya que según lo expresa Cesar Coll -citando a Pérez Gómez- *" La psicología de la educación -junto con la didáctica y la sociología de la educación- forma parte de los “componentes específicos” de las ciencias de la educación. Es decir, del núcleo de ciencias cuya finalidad específica es estudiar los procesos educativos".* (Coll, 1992, p, 24, entrecomillado del autor).

Por otro, es considerada disciplina de carácter psicológico por cuanto adopta fundamentalmente los procedimientos y metodología propios de la psicología.

Por todo lo expresado, podemos considerar que la PE es una asignatura cuya perspectiva epistemológica se define como: “*Disciplina puente entre lo psicológico y lo educativo, de naturaleza aplicada”,* que posibilita la actuación y la investigación psico-educativa desde múltiples enfoques o teorías según diferentes paradigmas de investigación científica”.

Conviene aclarar, que en este programa se han tenido en cuenta algunos autores, teorías, perspectivas y/o enfoques, conscientes de que existen otros igualmente válidos para su diseño.

 De igual manera, estas advertencias corresponden a nuestra toma de postura por una *psicología cultural* a lo Bruner (1997) y a lo Enríquez y Figueroa (2014), y a la importancia de la *cultura, el diálogo, las narraciones, el feed-back*… para *construir y dar significado* a lo que nos rodea, sea en el marco institucional o fuera de él.

Finalmente, para no abundar más en detalles, compendiamos lo expresado hasta a aquí diciendo: “Si bien está emergiendo un consenso sobre las bases socioculturales y el carácter del discurso, constatamos que la escolaridad, en su mayor parte, sigue basada en un modelo de transmisión y recitado de la comunicación” (Elichiry, 2013, p, 20).

El desafío está propuesto, y desde la asunción de nuestros roles como docentes y alumnos en “interacción dialógica”, a lo Bajtìn y Vygotsky, pensamos que la construcción de nuevos *pensamientos y subjetividades* serán producto de un proceso que concebimos como: *dinámico, activo y multidireccional, de construcción y negociación de significados*, en una variedad de contextos (sistemáticos, asistemáticos y tecnológicos, entre otros posibles) *saberes populares y académicos-científicos*.

Y, todo ello porque “aquellos que hemos decidido trabajar con pasión y felicidad dentro de nuestras instituciones educativas nos debemos el enorme esfuerzo de no pensar el mundo desde la escuela o desde la universidad. Por el contrario, pensar la escuela y la universidad desde la lectura del mundo” (Roberto Iglesias; en, Enríquez y Figueroa, 2014, p, 11).

**II. PROPÒSITO:**

. Construir espacios de información y discusión que permitan la comprensión de la complejidad de la Psicología en sus dimensiones histórica y epistemológico-científica en el campo de las Ciencias Sociales y las Humanidades.

**III. OBJETIVOS**

. Plantear la relación psicología-educación desde una perspectiva histórica para que oficie de marco de referencia en la comprensión del campo científico de la Psicología Educacional.

. Posibilitar el análisis y la comprensión de la función y alcance de la Psicología Educacional en la Formación Docente, vista como disciplina puente -entre la psicología y la educación- y de naturaleza aplicada, en su triple dimensión: teórica o descriptiva-explicativa, proyectiva o tecnológica y práctica o aplicada.

. Propiciar procesos cognitivos de identificación, comparación y evaluación de las distintas teorías y enfoques sobre el aprendizaje atendiendo sus posibilidades y límites en el campo del aprendizaje escolar y sus posibles derivaciones al campo de la enseñanza según modelos pedagógico-curriculares.

. Desarrollar contextos de “conflictos inter e intrasubjetivos”, que favorezcan la construcción de conocimientos y saberes para un aprendizaje situado en el cambio disciplinar y de formación específica.

.Promover posibilidades reales de acercamiento a diferentes entornos vulnerables institucionalizados o comunidades de práctica, que permitan abordar situaciones desde un análisis multirreferencial de los procesos de aprendizaje en su carácter contextualizado. Proponiendo alternativas de cambio y de transformación, con la intención de mejorar la calidad de vida de las personas.

.Proporcionar lineamientos centrales acerca de la dimensión socio-histórica y cultural del aprendizaje, valorando diferentes instancias que involucren la experiencia social, la participación, la cooperación y la colaboración para un aprendizaje pleno.

. Ofrecer información metodológica y seguimiento de las producciones y de escritos académicos que den cuenta de posibles derivaciones de las teorías sobre el aprendizaje a la práctica de la enseñanza.

. Promover una actitud de análisis de las nuevas problemáticas socio-histórico-culturales que se presentan en la situación de enseñanza y de aprendizaje comprendiéndolas desde múltiples miradas, paradigmas y contextos emergentes; destacando la perspectiva de la complejidad psicológica y educativa del aprendizaje escolar.

. Favorecer una actitud de honestidad intelectual en la formulación de juicios, autoevaluaciones y evaluaciones, en el marco de la ética profesional docente.

. Propiciar la construcción y desarrollo de estrategias que faciliten el aprendizaje significativo y autónomo, en un marco del estudio reflexivo, contextualizado culturalmente, participativo y colaborativo.

. Valorar la formación del Profesor en Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales para su posterior desempeño en los diferentes niveles del Sistema Educativo Argentino.

**IV. CONTENIDOS:**

1. **EL CAMPO DE ESTUDIO DE LA PSICOLOGÍA EDUCACIONAL.**
	1. **1.1** La construcción disciplinar de la Psicología en el marco histórico-científico.
	2. **1.2**La Psicología Educacional como *disciplina puente, de naturaleza aplicada*:
		* 1. Objeto, campo de estudio e interacciones interdisciplinarias.
	3. **1.3** Función y alcance de la psicología educativa en la Formación de Docentes.

**2. DEL APRENDIZAJE POR ASOCIACIÓN AL APRENDIZAJE POR RE-ESTRUCTURACIÓN: de la Teoría Conductista a una perspectiva constructivista.**

**2.1** Importancia del estudio de las teorías del desarrollo y del aprendizaje y su interacción con los modelos pedagógicos y sus derivaciones al campo de la enseñanza. Los enfoques teóricos sobre el aprendizaje: por asociación y por re-estructuración.

**2.2.** Ubicación histórica, fundamentos y caracterización general de teorías: conductista, gestáltica, perspectivas cognitivas y constructivistas (genético-constructiva, socio-cognitivas, humanistas y psicoanalítica), y nuevas perspectivas emergentes.

**3. TEORÍA CONDUCTISTA.**

* 1. Concepciones psicológicas y sobre el aprendizaje de J. Watson y I. Pavlov.
	2. Teoría del aprendizaje de Thordinke. Fundamentos. Concepto de aprendizaje. Leyes. Dinámica. Resultados y derivaciones al campo educativo.
	3. Teoría del aprendizaje según B. Skinner. Conductas: respondiente y operante. El reforzamiento.
	4. Aportes y límites de la teoría conductista para el aprendizaje escolar.
	5. Implicancias educativas. El uso de la tecnología informática y comunicacional desde el tecnicismo conductual.

**4. TEORÌA DE LA GESTALT. *La Gestalt (gestaltteorie), configuracionista o de la forma.***

**4.1.** Nociones Claves: “La Teoría del Campo”.

**4.2.** Principios generales y método.

**4.3.** La Percepción.

**5. APRENDIZAJE POR RE-ESTRUCTURACIÓN:**

**5.1: El Enfoque Cognitivo, según DAVID AUSUBEL.**

**5.1.1.** Aprendizaje significativo por recepción y por descubrimiento.

**5.1.2.** La enseñanza y los principios de: diferenciación progresiva y reconciliación integradora. Los organizadores de avance. La función del docente según la teoría de la asimilación de Ausubel.

**6. Aportes del Humanismo: ROGERS**.

**6.1.** El aprendizaje experiencial de Rogers.

**6.2.** Las derivaciones educativas del humanismo.

**7. El Constructivismo Genético de JEAN PIAGET.**

**7.1**. La epistemología genética

**7.2.** Algunas nociones centrales de de la teoría piagetiana.

**7.3.** Las invariantes funcionales. Los conceptos básicos: Estructura, equilibrio y génesis

**7.4.** Relación entre Aprendizaje y Desarrollo según Piaget

**7.5.** Enseñanza según el constructivismo piagetiano: Hacia una didáctica operatoria. Ventajas y desventajas.

**8. La Teoría del Desarrollo Socio-histórico-cultural de LEV S. VIGOTSKY.**

**8.1.** El desarrollo de las funciones psíquicas superiores. La acción mediada. La ley del doble efecto.

**8.2**. La zona de desarrollo próximo (ZDP) La noción de conflicto socio-cognitivo y la de marcaje social.

**8.3**. Aportes y Limitaciones de la teoría al proceso de aprendizaje escolar y la práctica docente.

**9. EL CONSTRUCTIVISMO.**

**9.1.** Los fundamentos de un marco psicológico global constructivista.

**9.2.** Aportes según Ausubel, Piaget y Vigostky y construcción del conocimiento según Cesar Coll

**10. PERSPECTIVAS ACTUALES SOBRE EL APRENDIZAJE ESCOLAR. El Aporte de J. BRUNER Y DE P. ENRIQUEZ Y P. FIGUEROA.**

**10.1.** Nuevos problemas. De la teoría cognitiva inicial a nuevos enfoques sobre la complejidad de los aprendizajes destacando los cambios epistemológico y socio-culturales.

**10.2.** Derivaciones para las formas de intervención pedagógico-didáctica.

**10.3.** La interacción entre los componentes: Sujeto- Contenido- Contexto. *Prácticas socio comunitarias, conocimiento científico-académico y saberes populares*.

**10.4.** La cognición, la metacognición y la regulación de los aprendizajes. La memoria comprensiva a corto y largo plazo. El cambio conceptual y la resolución de problemas.

**10.5.** De la comprensión genuina a la aplicación y uso de los saberes y conocimientos:

**10.6.** La motivación, las emociones, los conocimientos previos, la transferencia de los aprendizajes y las estrategias de aprendizaje (conceptualizaciones, características y tipologías).

**V. METODOLOGIA.**

En general, y en consonancia con lo expresado en la fundamentación, se emplearán metodologías y estrategias participativas colaborativas que propicien el aprendizaje significativo y auténtico para una construcción reflexiva y crítica de la problemática de la Psicología Educacional en la Formación Docente.

Las actividades de cada clase se organizan en base a un planteamiento metodológico teórico-práctico, donde prevalece la construcción dialógica e intersubjetiva de los significados, para su aprehensión.

La configuración didáctica pensada para el desarrollo de los contenidos se orienta a posibilitar el *empleo de estrategias para la comprensión* desde la perspectiva constructivista y dialogal. Se realizarán encuentros de intercambios y de estudio cooperativo y el trabajo colaborativo mediado tecnológicamente (cuando se considere pertinente).

Se generarán y priorizarán espacios de reflexión en torno a matrices, modelos y saberes previos, a los fines de posibilitar la comprensión de las teorías del aprendizaje y sus derivaciones para la enseñanza.

Se presentarán trabajos prácticos para todas las unidades, con una articulación entre las distintas unidades de la asignatura y con implicancias integradoras con el área pedagógica particularmente con la asignatura Práctica Docente (Cód 6739).

Se prevé la realización de mapas conceptuales, parangones, análisis de casos (en ámbitos sistemáticos y/o asistemáticos) y, *la presentación de propuestas de derivación de las teorías a la enseñanza.*

Se emplearan las TICs como materiales curriculares: ppt, videos, análisis de películas, fotografías, material impreso e Internet y/o materiales reprografiados de años anteriores.

Finalmente durante el desarrollo de la asignatura, se llevarán a cabo actividades e intervenciones enmarcadas en un proyecto de práctica socio-comunitaria, denominado “prácticas socio-comunitarias generadoras de conciencia social y ciudadana en el marco del proyecto educativo del CENMA 73 Ciudad Nueva”, Coordinado por el Profesor Fernando Aguilar Mansilla, se adjunta al presente programa.

**VI. REQUISITOS PARA REGULARIZAR LA MATERIA**

Para la *regularidad* de la asignatura se exige la asistencia y aprobación del 80% de los Trabajos Prácticos (con las excepciones contempladas en la reglamentación vigente); y se prevén dos parciales, con la posibilidad de acceder a dos recuperatorios (un recuperatorio para cada parcial).

El alumno que rinda mal el parcial y su correspondiente recuperatorio podrá inscribirse en los exámenes finales con la *condición de “alumno libre”*.

Importante: *La ausencia injustificada a un parcial o a su recuperatorio se considera como desaprobado*

**VII. CRONOGRAMA**

**Primer Parcial: miércoles 17 de octubre de 2018.**

**Recuperatorio del Primer Parcial: martes 23 de octubre de 2018.**

**Segundo Parcial: miércoles 21 de noviembre de 2018.Recuperatorio del segundo Parcial: miércoles 28 de noviembre de 2018.**

* + Contenidos del primer parcial y su recuperatorio: La Psicología Educacional, Conductismo y Ausubel,
	+ Contenidos del segundo parcial y su recuperatorio: El constructivismo: La complejidad del aprendizaje escolar. Presentación de un cuadro integrador.

Los exámenes finales respetarán el calendario establecido por la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Río cuarto.
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