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**Fundamentación.**

Concibiendo el aprendizaje de la investigación y la escritura académica en general, y del Trabajo Final de Licenciatura en particular, como parte de un proceso guiado de enculturación, el propósito de este espacio curricular es que los y las estudiantes se apropien y aprendan a aplicar herramientas de investigación en pos de conducir investigaciones propias, enriqueciendo la mirada disciplinar. Por ello, propiciamos la adquisición de y la reflexión sobre prácticas de producción de investigaciones, escritura académica y desarrollo de estrategias de lectura crítica. Prevemos que, durante el taller, comiencen a elaborar un Proyecto de Investigación. Entendemos la producción de estos textos como parte del avance de una investigación ya que concebimos la escritura en tanto herramienta epistémica y no sólo canal de comunicación de algo ya pensado.

**Objetivos.**

**Objetivo general.**

* Promover la elaboración de un Proyecto de Trabajo Final de Licenciatura y, con ello, la apropiación de herramientas epistémicas y metodológicas para la conducción de investigaciones en ciencias sociales y humanas.

**Objetivos específicos.**

* Entrenar a los y las estudiantes en tareas de investigación tales como planteamiento de problemas de investigación, confección de contextos contextuales y marcos teóricos, discusión de bibliografía y antecedentes de investigación, utilización de herramientas metodológicas de investigación tanto cualitativas como cuantitativas.
* Propiciar la utilización de principios de calidad y honestidad intelectual en las producciones investigativas grupales.
* Contribuir a la formación de una visión clara respecto de los alcances e implicancias que caracterizan la tarea de proyectar un trabajo final de licenciatura.
* Otorgar a los y las estudiantes los conocimientos y habilidades necesarias para hablar y escribir adecuadamente e intervenir y participar en la recepción, producción, reproducción y circulación de los saberes especializados de los ámbitos académicos.

**Contenidos.**

**Módulo I.El Proyecto de Investigación**

* 1. El diseño de un proyecto de Investigación. La reflexividad objetiva en el proceso de construcción de sus componentes.
  2. Los enfoques en investigación: cuantitativos, cualitativos y mixtos. Características principales del diseño del Proyecto de Investigación. Diseños flexibles y diseños estructurados.
  3. Componentes de un diseño y la coherencia entre los mismos.
  4. Diferentes diseños: lectura reflexiva y discusión crítica.

**Bibliografía Obligatoria.**

ACHILLI, Elena (2005).“El proceso de investigación (Iniciando el proceso de construcción de una problemática a investigar)”. En *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Rosario,Laborde Editor.

MENDIZABAL, Nora. (2007).“Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa”. En: VASILACHIS, I. (2007) *Estrategias de investigación cualitativa*.Buenos Aires, Gedisa.

**Bibliografía Complementaria.**

CARLINO, Paula.(2003). La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil. Disponible en<http://www.escrituraylectura.com.ar/posgrado/articulos/Carlino_La%20experiencia%20de%20escribir%20una%20tesis.pdf>

OCHOA SIERRA, Ligia. (2011). La elaboración de una tesis: exigencias y dificultades percibidas por sus protagonistas. En *Entornos*, nº 24. (Localizar el artículo en Google introduciendo el título como palabra de búsqueda).

**Módulo II. Pensando en un enfoque de investigación: elegir el tema y construir el problema**

* 1. Las preguntas de investigación. Delimitación de un problema. Construcción de un objeto de investigación. Pasar del tema al problema de investigación.
  2. Estado del arte / estado de la cuestión. La revisión crítica de la literatura existente respecto del tema seleccionado y del problema formulado. Lectura de antecedentes y diálogo con otras investigaciones.
  3. Cómo realizar un buen relevamiento de investigaciones.

**BibliografíaObligatoria.**

Beaud, Stéphane y Weber Florence. “Primera parte. As condições da pesquisa”. En *Guia para a pesquisa de campo. Producir e analizar datos etnográficos*. Rio de Janeiro: Vozes. Pp. 19-86.

Sabino, C. (1987). La elección del tema. Capítulo 6 del libro “Cómo hacer una tesis” Disponible en<http://www.perio.unlp.edu.ar/seminario/bibliografia/Sabino-Carlos.pdf>

HernandezSampieri, R. et al. (2010). Metodología de la Investigación (cap. 1 y cap. 2). 5° edición. Disponible en

https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Souza, María Silvina (2012). “La centralidad del estado del arte en la construcción del objeto de estudio”. En Souza, Giordano yMigliorati (eds.).*Hacia la tesis: itinerarios conceptuales y metodológicos para la investigación en comunicación.*La Plata, Universidad Nacional de La Plata.

**Módulo III. El marco teórico/contexto conceptual, los objetivos y el diseño metodológico**

3.1Construcción de la perspectiva teórica del estudio: el marco teórico. Los conceptos y el contexto conceptual.

3.2 Los objetivos como las brújulas que nos orientarán a lo largo de todo el camino. Objetivos y factibilidad. Objetivos y rigurosidad metodológica.

3.3Definición del abordaje metodológico. Formulación de estrategias y herramientas metodológicas acordes al problema de investigación. Los sujetos o participantes, instrumentos y modalidades de recolección de datos, procedimientos previstos, actividades y cronograma tentativo.

**Bibliografía.**

Otrocki, Laura y Souza, María Silvina. 2012. “La formulación de objetivos en los proyectos de investigación científica”. EnSouza, Giordano yMigliorati (edit.).*Hacia la tesis: itinerarios conceptuales y metodológicos para la investigación en comunicación.*La Plata, Universidad Nacional de La Plata.

Hernández Sampieri, Roberto; et al. *Metodología de la Investigación*. 4 ª. ed. Capitulo 4 y 7 McGraw-Hill. México, D.F., 2005

Becker, Howard. *Trucos de oficio. Cómo conducir su investigación en ciencias sociales.* Capítulo 4. Conceptos. Buenos Aires, Siglo XXI Editores. Pp. 145-188.

**Módulo IV. La escritura académica y los procesos de citación.**

4.1 Procedimientos de redacción y escritura de textos académicos. El estilo de la redacción científica. El uso de la palabra del otro: cita textual, paráfrasis y sistema de referencias bibliográficas. Las convenciones de normas APA.

**Bibliografía.**

APA (2006) Manual de estilo de publicaciones de la American PsychologicalAssociation. Bogotá. Colombia: Manual Moderno.

**Modalidad de trabajo.**

El foco del taller estará puesto en propiciar los elementos de análisis que permitan que los y las estudiantes pueden realizar, grupalmente, un proyecto de trabajo final de licenciatura. Esta asignatura requiere de un trabajo colectivo y comprometido por parte de los grupos que se conformarán, ya que se trabajará sobre las sucesivas producciones de los mismos. Se propone que, durante el Taller, los grupos puedan pasar de la elección de un tema o línea temática (a la construcción de un problema de investigación; revisen crítica y reflexivamente antecedentes de investigación; elaboren contextos teóricos y antecedentes de investigación para sus propios proyectos; construyan los objetivos de sus investigaciones y delineen los apartados metodológicos de las mismas. Todo ello irá siendo alcanzando en sucesivas re-escrituras para lograr la elaboración de un Proyecto de Investigación de Trabajo Final. Ello requerirá no sólo de una lectura crítica de las investigaciones disponibles, sino de sucesivos recortes del tema, del problema a estudiar y de la propia ambición del estudiante acerca del producto imaginado.

La modalidad de taller se presenta como la mejor opción para lograr estos cometidos. Se trabajará principalmente con borradores escritos por los y las estudiantes, intercalados con discusiones teóricas sobre la escritura académica, la elaboración del Trabajo Final y el Proyecto de Investigación.

**Algunas otras tareas previstas en el marco del taller.**

1. Análisis comparativos de proyectos de Trabajos Finales de Licenciatura y de Trabajos Finales de Licenciaturas publicados.
2. Elaboración de criterios a tener en cuenta para implementar ‘buenas prácticas de investigación en ciencias sociales, específicamente en Ciencia Política recuperando parte de los conocimientos adquiridos en la materia Metodología de la Investigación.
3. Planificación, redacción y revisiones recursivas.
4. Revisiones entre pares y colectivas.
5. Consulta a expertos (profesoras de TFL, profesores/as contenidistas y de otros espacios curriculares).
6. Selección, elaboración de las estrategias y herramientas metodológicas.
7. Preparación y entrega del porfolio con registro de todas las tareas realizadas.

**Requisitos de aprobación.**

Dada la modalidad de Taller, los y las estudiantes deberán acreditar un 80% de asistencia para la condición de regularidad. Se excluyen las condiciones de promoción directa y libre dada la modalidad de Taller. Los y las estudiantes deberán cumplir con las tareas propuestas).Para aprobar el Taller deberán aprobar todos los trabajos prácticos solicitados y el examen final con una nota no inferior a 5 (cinco) puntos

* **Trabajo Práctico Evaluable N°1:** Elección del tema**, e**laboración de una primera versión del problema de investigación. Síntesis de los principales antecedentes y teorías que fundamentan la propuesta.
* **Trabajo Práctico Evaluable N**°**2:**Elaboración de los objetivos (general/es y específicos) del proyecto de investigación y de un apartado metodológico (preliminar).

**Bibliografía Complementaria.**

APA (2002) Manual de estilo de publicaciones de la American PsychologicalAssociation. Bogotá. Colombia: Manual Moderno.

AERA (American Educational Research Association) (2006).Standards Reporting on Empirical Social Science Research in AERA Publications. Educational Researcher, 35(6) 33-40. Disponibleen: [http://www.aera.net/Portals/38/docs/12ERv35n6 Standard4Report%20.pdf](http://www.aera.net/Portals/38/docs/12ERv35n6%20Standard4Report%20.pdf)

AERA (2009).Standards Reporting on Humanities-Oriented Research in AERA Publications.EducationalResearcher, 38(6) 481-486. Disponible en: [http://www.aera.net/Portals/38/docs/481-486 09EDR09.pdf](http://www.aera.net/Portals/38/docs/481-486%2009EDR09.pdf)

BLAXTER, L., HUGHES, C. y TIGHT, M. (2000). “Redactar el trabajo”. En *Cómo se hace una investigación*. Barcelona: Gedisa. Edición original 1996.

CARLINO, P. (2003). La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil. Trabajo presentado en el *II Congreso Internacional Cátedra UNESCO Lectura y Escritura*. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Vaparaíso, Chile, 5-6 de mayo de 2003. Publicado luego en *Anales del Instituto de Lingüística,* vol xxiv, xxv y xxvi, 2006, pags 41-62. Disponible en: <http://sites.google.com/site/jornadasgiceolem/posgrado>

CISTERNA CABRERA, F., (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, vol. 14, nro. 001. Universidad del Bío-Bío. Chillán, Chile.

ELLIOTT, J. (2005) La investigación-acción en educación. Morata. Madrid. Cap. 1. ¿En qué consiste la investigación-acción en la escuela?

ERIKSON, E. (1989) Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza. En:

GEERTZ, C., (2003). “Descripción Densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura”. En *La interpretación de las culturas*. Gedisa: Barcelona.

GRASSO, L., (2006) Encuestas: elementos para su diseño y análisis. Encuentro Grupo Editor. Córdoba.

LOCKER, K. (2000). *Escritura de proyectos de tesis y disertaciones*. Center fortheStudy of Teaching and Writing.Ohio, Ohio State University.Traducción Paula Carlino.

MENDIZABAL, N., (2007) “Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa”. En: VASILACHIS, I. (2007*) Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa. Bs.As.

MIRÁS M. Y SOLÉ I. (2007). “La elaboración del conocimiento científico y académico”. En M. Castelló (*coord*.), *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos* (pp 84 – 112). Barcelona: Graó.

TOLCHINSKY L., RUBIO M. y ESCOFET A. (2002). “La comunidad científica como comunidad retórica”. En *Tesis, tesinas y otras tesituras*. Barcelona: Ed. Universitat de Barcelona, pp 1 – 15.

VASILACHIS, I. (2007) *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa. Bs.As. “Cap 1. La investigación cualitativa”.