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1. FUNDAMENTACIÓN

La Epistemología y la Metodología en Ciencias Sociales son dos herramientas centrales para comprender las particularidades de las problemáticas del campo social y sus abordajes. A través del estudio de las principales corrientes epistemológicas y las diferentes metodologías de trabajo, es posible profundizar acerca de los fundamentos que subyacen en los distintos estudios de Ciencias Sociales. A través de una perspectiva desnaturalizadora -que sistemáticamente cuestione los a-priori de la investigación- se intenta instalar una mirada crítica sobre estos estudios. En el caso particular de los estudiantes de las carreras de Filosofía, este es un espacio que les permitirá indagar acerca del status epistemológico de las Ciencias Sociales -siempre tensionado por las "ciencias duras"-, comprender la complejidad de sus "objetos de estudio", familiarizarse con una jerga específica y establecer vínculos concretos con la realidad política y sociocultural de la que forman parte. A la vez les permitirá proveerse de las herramientas necesarias para elaborar y evaluar proyectos de investigación en el campo de lo social.

2. OBJETIVOS

* Introducirse en el campo de las Ciencias Sociales desde la perspectiva epistemológica.
* Analizar los problemas metodológicos fundamentales de las Ciencias Sociales.
* Comprender la interdependencia de los aspectos teóricos, empíricos e histórico/críticos.
* Reconocer los paradigmas epistemológicos como formas distintas de concebir las Ciencias Sociales.
* Reinventar, recrear ideas para poder adoptar una actitud crítica frente al mundo, la realidad y la existencia.
* Fomentar la curiosidad intelectual y el espíritu investigador y despertar el deseo en el estudiante de profundizar sus conocimientos.

3. CONTENIDOS (Presentación de los contenidos según el criterio organizativo adoptado por la cátedra: unidades, núcleos temáticos, problemas, etc. y mención del nombre de los trabajos prácticos según esa organización).

**Unidad I**

El estatuto epistemológico de las Ciencias Sociales. El debate actual sobre las Ciencias Sociales: *Impensar* y *abrir* las ciencias sociales. La teoría de la complejidad en Ciencias Sociales: Edgar Morin. Las epistemologías del sur de Boaventura de Sousa Santos. Eurocentrismo y Ciencias Sociales. Tres textos para el debate: *Géneros confusos* de Clifford Geertz. *Taquigrafiando lo social* de Renato Ortiz, *Antropología de la globalización* de Marc Abélès.

**Unidad II**

La ciencia como proceso: de la filosofía de las ciencias a los estudios sobre la ciencia y la tecnología. La dimensión social del conocimiento: Oscar Varsavsky. Organización social de la investigación científica: campos científicos de Pierre Bourdieu y arenas transepistémicas de Karen Knorr-Cetina. Epistemología y práctica de la investigación: las prácticas de investigación en la universidad argentina (Textos de Rolando García y Pablo Kreimer)

**Unidad III**

Método, métodos, metodología. Metodologías cualitativas y cuantitativas. Construcción de Instrumentos de medición. Selección y operacionalización de conceptos de medición. Generación de constructos y variables. Tipos de Instrumentos: cuestionarios, encuestas y escalas. Métodos y campos de aplicación de la investigación cualitativa: la Fenomenología y el estudio de la experiencia vivida. La Hermenéutica y el entendimiento de textos orales y escritos. El Interaccionismo Simbólico y el estudio de los procesos de interacción dotados de significado. El método etnográfico y el estudio de las culturas. La Etnometodología y el estudio de los procesos instituyentes. La Teoría fundada y la construcción de teoría significativa a los sujetos estudiados. El estudio de caso y la exploración profunda y pormenorizada de un fenómeno contemporáneo en su contexto real de existencia. El método biográfico, el paisaje exterior de la acción y el paisaje interior del pensamiento y las intenciones. La investigación-acción y los estudios sobre la propia práctica.

**Unidad IV**

La integración de las dos perspectivas. Del objeto empirista a la construcción del objeto. Del objeto pasivo al objeto-sujeto. Del nomologismo a los "modelos teóricos". La interpretación de datos: hermenéutica y doble hermenéutica. Cómo construir un diseño de investigación. Ejemplos de diferentes abordajes epistemológicos frente a problemáticas similares. Triangulación.

**Unidad V**

Algunos textos paradigmáticos de las ciencias sociales: *Juego profundo, notas sobre la riña de gallos en Bali* de Clifford Geertz, *La gran matanza de gatos* de Robert Darnton, *El queso y los gusanos* de Carlo Guinzburg, *El viaje imposible* de Marc Augé, *La distinción* de Pierre Bourdieu, *Los nuer* de EE Evans-Pritchard, *Tristes Trópicos* de Claude Lévi-Strauss.

4. METODOLOGIA DE TRABAJO

Este plan de trabajo supone un diálogo abierto entre todos los integrantes del curso. Este proceso dialéctico facilitará la participación de todos los miembros sobre la base del diálogo y el respeto mutuo en una praxis liberadora y creativa.

Así, dos horas de la semana serán destinadas al desarrollo de los contenidos mencionados up-supra y en las horas restantes se trabajará en el abordaje grupal (taller) de textos de Ciencias Sociales referidos a temáticas específicas (género, humor, pornografía, arte, música, corporalidad, etc.). Los estudiantes elegirán el tema de acuerdo a sus intereses y lo expondrán en las clases/taller, éstos podrán además agregar bibliografía complementaria además de la sugerida (ver bibliografía de consulta).

5. EVALUACION (explicitar el tipo de exámenes parciales y finales según las condiciones de estudiantes y los criterios que se tendrán en cuenta para la corrección).

El proceso de evaluación es un proceso gradual, sistemático e integral. Es por eso que para poder calificar el desempeño de los estudiantes se utilizará una metodología de evaluación que se adapte al grupo de estudiantes por lo que se acordará con ellos la modalidad a utilizar.

Los criterios de evaluación para instancias escritas serán: presentación adecuada, utilización del vocabulario específico, claridad en las ideas, coherencia interna y argumentación crítica.

Los criterios de evaluación para instancias orales serán: claridad para expresar conceptos, la capacidad para relacionar núcleos y sintetizar y el manejo adecuado de los autores y temáticas principales.

Los criterios de evaluación para parciales domiciliarios serán, además de los criterios mencionados como requisito para trabajos escritos, la capacidad para responder satisfactoriamente a problemáticas epistemológicas y metodológicas que se le planteen. Los estudiantes que opten por esta modalidad contarán con 7 (siete) días desde el momento de conocer las consignas hasta su entrega.

Los criterios de evaluación para anteproyecto de investigación serán: capacidad para construir un objeto de investigación, situarlo espacio-temporalmente, establecer un método de trabajo adecuado y las técnicas apropiadas para su abordaje. La elección de esta modalidad supone la elaboración durante el cursado bajo la supervisión del docente.

Los criterios de evaluación de la monografía integradora serán, además de los criterios mencionados como requisito para trabajos escritos, la capacidad para proponer una temática o problema, integrar, relacionar o contraponer autores, corrientes y/o problemáticas sociales mediante una exposición clara y sintética. La elección de esta modalidad supone la elaboración durante el cursado bajo la supervisión del docente.

De no obtener la promoción, el estudiante deberá rendir en las fechas indicadas para tal fin según el Calendario Académico. En el caso de los estudiantes en condición de REGULARES, rendirán con el programa correspondiente al año de cursado y, en el caso de estudiantes en condición de LIBRES, con el último programa vigente. Rendirán -en ambos casos- un examen escrito cuyos criterios de evaluación se encuentran detallados ut-supra (*criterios de evaluación para instancias escritas*).

5.1. REQUISITOS PARA LA OBTENCIÓN DE LAS DIFERENTES CONDICIONES DE ESTUDIANTE (regular, promocional, vocacional, libre).

Para obtener la regularidad se deberá asistir al 70 % de las clases teórico-prácticas, haber realizado y aprobado los trabajos prácticos solicitados y aprobar la instancia de evaluación con nota igual o superior a 5 (cinco).

Para obtener la promoción deberá asistir al 80% de las clases teórico-prácticas, haber realizado y aprobado los trabajos prácticos solicitados y aprobar la instancia de evaluación con nota igual o superior a 7 (siete).

Quedarán en condición de libres aquellos estudiantes que no asistan al 70% de las clases como mínimo o que no aprueben las instancias evaluativas correspondientes.

6. BIBLIOGRAFÍA

6.1. BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA

- Abélès, Marc 2012 *Antropología de la globalización*, Ediciones del Sol, Buenos Aires, pp. 29-133.

Augé, Marc 1997 *L' impossible voyage le tourisme et ses images*, Éditions payoy y rivages, París.

- De Sousa Santos, Boaventura, 2006 *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires),* CLACSO, Buenos Aires.

- Bourdieu, Pierre 1994 “El campo científico” en *Intelectuales, política y poder*,

Eudeba, Buenos Aires.

- Bourdieu, Pierre 2002 *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*, Taurus, Madrid, pp. 169-223.

- Chartier, Roger, “Texto, símbolos y frenchness. Usos históricos en la Antropología simbólica” en Hourcade, Eduardo; Godoy, Cristina; Botalla, Horacio *Luz y contraluz en la historia antropológica*, Biblos, Bs. As.

- Darnton, Robert *La gran matanza de gatos y otros episodios en la historia de la cultura francesa*, F.C.E., México.

- García, Rolando Entrevista “Hay que hacer un país distinto” accesible en <http://www.lanacion.com.ar/501943-rolando-garcia-br-hay-que-hacer-un-pais-distinto> ultima entrada 29/08/2014.

- Geertz, Clifford 1999 “Géneros confusos. La refiguración del pensamiento social” en *El surgimiento de la antropología posmoderna*, Gedisa, Barcelona.

- Geertz, Clifford, 1995, “Juego profundo. Notas sobre la riña de gallos en Bali”, *La interpretación de las culturas*, Gedisa, Barcelona, pp. 339-372.

- Guber, Rosana 2005 *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*, Paidós, Buenos Aires.

- Guinzburg, Carlo 2011 *El queso y los gusanos el cosmos según un molinero del siglo XVI,* Océano/ Península, Barcelona.

- Knorr-Cetina, Karen 1996 “¿Comunidades científicas o arenas transepistémicas de investigación? Una crítica de los modelos cuasi-económicos de la ciencia” en REDES Nº 7.

- Kreimer Pablo y Zabala, Pablo 2006 “¿Qué conocimiento y para quién? Problemas sociales, producción y uso social de conocimientos científicos sobre la enfermedad de Chagas en Argentina”, en REDES, Vol. 12, Nro. 23, Buenos Aires, pp. 49-78.

- Latour, Bruno y Woolgar, Steve 1995 *La vida del laboratorio*, Anthropos, Barcelona.

- Lévi- Strauss, Claude 1988 *Tristes Trópicos*, Paidós, Buenos Aires.

- Merlino, Aldo (coord.) *Investigación cualitativa en Ciencias Sociales. Temas,*

*problemas y aplicaciones,* Buenos Aires, Cengage Learning Argentina, Buenos Aires.

- Morin, Edgar 2005 *Introducción al pensamiento complejo*, Barcelona, Gedisa

- Ortiz, Renato, 2004, *Taquigrafiando lo social*, Siglo XXI, Bs. As. pp. 11-23.

- Pritchard, EE Evans 1992 *Los nuer*, Anagrama, Barcelona.

- Varsavsky, Oscar 1989 *Ciencia, política y cientificismo*, Centro Editor de América Latina.

- Varsavsky, Oscar 1968 *Facultad de Ciencias en un país sudamericano*, Charla del Dr. Oscar Varsavsky en la U.C.V. Junio de 1968.

6.2. BIBLIOGRAFIA DE CONSULTA

- Aguirre, Patricia 2010 *Ricos* *flacos y gordos pobres la alimentación en crisis*, Capital intelectual, Buenos Aires.

- Augé, Marc, 1998 *Los no lugares. Espacios del Anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*, Gedisa, Barcelona.

- Arcan, Bernard *El jaguar y el oso hormiguero. Antropología de la pornografía*, Nueva Visión, Buenos Aires.

- Ben Plotkin, Mariano 2003 *Freud en las pampas orígenes y desarrollo de la cultura psicoanalítica en la Argentina (1910-1983),* Editorial Sudamericana, Buenos Aires.

- Carniglia E. Brandolín A. (Comp.) 2010 *Las ciencias sociales en el interior el*

*interior de las ciencias sociales*, UNRC, Río Cuarto.

- Clifford, James 1999 “Sobre la autoridad etnográfica” en *El surgimiento de la*

*antropología posmoderna*, Gedisa, Barcelona.

- Contreras Jesús (comp.) 2002 *Alimentación y cultura. Necesidades, gustos,*

*costumbres*, Alfaomega, México.

- Cosse Isabella, Felitti, Karina, Manzano Valeria (editoras) 2010 *Los sesenta de otra manera. Vida cotidiana, género y sexualidades en la Argentina*, Prometeo, Buenos Aires.

- Darnton, Robert 2003 *Edición y subversión literatura clandestina en el Antiguo*

*Régimen*, FCE, México.

- Divehi, Pascal 1999 *Etnología de la alcoba el dormitorio y la gran aventura del*

*reposo de los hombres,* Gedisa, Barcelona.

- Douglas, Mary 1996 *Estilos de pensar*, Gedisa, Barcelona.

- Geertz, Clifford 1997, *El Antropólogo como autor*, Paidós, Bs. As., pp. 9-34, 139-163.

- Lévi-Strauss, Claude 1968 *Antropología estructural*, EUDEBA, Bs. As.

- Malinowski, Brodislaw, 1986 *Los argonautas del Pacífico Occidental. Un estudio sobre comercio y aventura entre los indígenas de los archipiélagos de la Nueva Guinea Melanésica*, Planeta-De Agostini.

- Marchini, Darío 2008 *No toquen. Músicos populares, gobierno y sociedad/ utopía, persecución y listas negras en al argentina 1960-1983*, Catálogos, Buenos Aires

- Mauss, Marcel 1971, *Sociología y Antropología*, Tecnos, Segunda Parte: Ensayo sobre los dones. Motivo y Forma del cambio en las sociedades primitivas.

- Reynoso, Carlos, 1998 *Corrientes de Antropología Contemporánea*, Biblos, Buenos Aires.

- Rocco Carbone y Matías Muraca comp. 2010 *La sonrisa de mamá es como la de Perón Capusotto: realidad política y cultura*, Imago Mundi, Buenos Aires.

- Sansot Pierre 2008 *Del buen uso de la lentitud*, Tusquets, Barcelona.

- Yalom, Marilym 1997 *Historia del pecho*, Tusquets, Barcelona.

**7. CRONOGRAMA** (cantidad de clases asignadas a cada unidad o tema)

Se destinarán 6 clases para casa unidad. En las dos últimas semanas de clases se llevará a cabo las instancias de evaluación y recuperatorio en los términos antes expuestos.

**8. HORARIOS DE CLASES Y DE CONSULTAS** (mencionar días, horas y lugar).

**Clases**: Lunes de 18hs. a 20hs. Aula 105 Pabellón 2. Martes de 16hs. a 18hs. Aula 28 Pabellón 4,

**Consulta**: Lunes a las 16:00hs. Oficina 26 Facultad de Ciencias Humanas.

Firma/s y aclaraciones de las mismas

**SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN[[1]](#footnote-2) PARA IMPLEMENTAR**

**LA CONDICIÓN DE ESTUDIANTE PROMOCIONAL**

**EN LAS ASIGNATURAS[[2]](#footnote-3)**

**Sr. Docente Responsable de la Asignatura:** si desea solicitar la autorización para implementar el sistema de promoción en la/s asignatura/s a su cargo, complete la siguiente planilla y previa firma, preséntela anexa al programa de la/s misma/s. Después de vencido el plazo para la presentación, según cronograma académico, se publicará la Resolución con las autorizaciones correspondientes. Muchas gracias.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Código/s de la Asignatura** | **Nombre completo y régimen de la asignatura,** según el plan de Estudios | **Carrera a la que pertenece la asignatura** | **Condiciones para obtener la promoción** (copiar lo declarado en el programa) |
| 6497 | Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales | Profesorado y Licenciatura en Filosofía | Para obtener la promoción deberá asistir al 80% de las clases teórico-prácticas, haber realizado y aprobado los trabajos prácticos y aprobar la instancia de evaluación con nota igual o superior a 7 (siete). |
| Observaciones: | | | |

**Firma del Profesor Responsable:**

**Aclaración de la firma:**

**Lugar y fecha:**

1. Esta planilla reemplaza la nota que debía presentar cada docente para solicitar la autorización para implementar el sistema de promoción en las asignaturas. Se presenta junto con el programa de la asignatura. [↑](#footnote-ref-2)
2. Cada profesor podrá presentar sólo una planilla conteniendo todas las asignaturas a su cargo para las que solicita la condición de promoción para los estudiantes cursantes. [↑](#footnote-ref-3)