



*Universidad Nacional de Río Cuarto  
Facultad de Ciencias Humanas*



**Departamento:** Ciencias de la Comunicación

**Carrera:** Licenciatura en Comunicación Social y Comunicador Social

**Asignatura:** Seminario de Comunicación y Desarrollo Sociall. **Código:** 6128

**Curso:** 5to. Año

**Comisión:**

**Régimen de la asignatura:** Cuatrimestral

**Asignación horaria semanal:** 6 horas

**Asignación horaria total:** 90 horas

**Profesor Responsable:** Gustavo Cimadevilla

**Integrantes del equipo docente:** Claudia Kenbel

**Año académico:** 2016

**Lugar y fecha:** Río Cuarto, 11 de Abril de 2016

## 1. FUNDAMENTACION

La problemática del "desarrollo social" y su vinculación a la "comunicación", como dimensión en la que puede analizarse o plantearse una acción de intervención, requiere de un enfoque que contemple al menos dos perspectivas: una ligada a la discusión teórico-conceptual de los paradigmas que desde las ciencias sociales se fueron construyendo; y otra a las realidades socio-históricas concretas en donde se dio, da o plantea la acción de intervención. Desde esa doble perspectiva, entonces, se advierte la multiplicidad de análisis posibles que surgen para atender la complejidad en la que se articulan ambos elementos de la relación.

Las posibilidades que otorga el actual Plan de Estudios de la Carrera, con el dictado de Teoría del Desarrollo con anterioridad a esta experiencia, exige varios de los esfuerzos de estudio y discusión que anteriormente se canalizaban en la primera parte del seminario. No obstante, algunos puntos de inflexión continúan presentes para proceder al análisis e investigación.

Si se acepta, por ejemplo, que la vinculación propuesta resulta un constructo que da por supuesto que ambos conceptos refieren a fenómenos de por sí existentes o posibles, se coloca sobre la mesa de discusión una nueva problemática que, al menos en primera instancia, deja lugar a varios y variados interrogantes. Así, podemos preguntarnos si la comunicación ha de entenderse como estado, relación o proceso. Si el desarrollo procurado se supone una utopía, estrategia de acción o proyecto. Si, por otra parte, será concebido como resultado o como proceso. Y, si en todos los casos, se tiene claro para quién y con qué objeto. Es decir, las preguntas pueden multiplicarse en la medida que las diversas dimensiones que explican y hacen o reproducen lo social aparecen en escena para delimitar la realidad que de por sí se toma como objeto.

Ahora bien, el desarrollo, en particular como aglutinante de una serie de medidas propuestas o aplicadas, tendiente por ejemplo a lograr el crecimiento económico, el bienestar social y o a reducir las desarmonías del capitalismo, siempre fue de la mano de una lectura teórica paradigmática. Conocer los supuestos subyacentes a cada experiencia de intervención o modelo propuesto implica, entonces, profundizar no sólo en los referentes técnicos, sino fundamentalmente en las proposiciones socioculturales e ideológicas que los sustentan y en los valores que se priorizan en la intervención.

Desde esa perspectiva, la comunicación como campo referente de modelos de interacción, información y difusión -entre otros-, se muestra como una instancia directa de la intervención. Por ello es que sobre su análisis podemos observar correspondencias, oposiciones, ambigüedades y contradicciones emergentes de los diversos constructos, sean estos discursivos mediáticos, políticos y o de prácticas de intervención concretas.

A lo largo del seminario, entonces, se procurará avanzar en la dilucidación de algunos de estos interrogantes y en el poner a prueba -desde el propio campo comunicacional- la capacidad para resolver problemas derivados de una concepción del desarrollo que se propone como búsqueda de respuesta para los problemas sociales. En ese marco, cada alumno (y/o grupo de ellos con un máximo de tres) desarrollará en una segunda instancia la identificación de problemas y el diseño y ejecución de respuestas comunicacionales para resolverlos en situaciones de intervención.

## **2. Participación y transferencia:**

La discusión de los ejes conceptuales y teóricos sobre la comunicación y el desarrollo social resulta elemental para avanzar en el análisis y especulación intelectual sobre la problemática, pero también da bases para discutir las modalidades, condiciones y objetivos para los que se plantea una intervención social desde el campo de la especialidad. Desde esa perspectiva, entonces, el seminario también es un espacio de formación para adecuar los aprendizajes universitarios a los problemas y necesidades del medio, así como para acercar la "teoría" a la "práctica profesional" a través de acciones concretas.

**Definir un problema, pensar intervenciones posibles en el campo de la comunicación, ejecutar procesos y saber valorar las diversas dimensiones que éste encierra**, resultan por tanto acciones de aprendizaje correspondientes a esta propuesta de discutir *saberes y haceres* y conocer sobre la comunicación como dimensión instrumental de toda intervención que procura generar estados de realidad superadores.

En síntesis, el seminario se propone:

## **3. Objetivos**

**a)** Discutir la articulación de los conceptos implicados en la relación "comunicación y desarrollo social".

**b)** Analizar la comunicación como dimensión instrumental de toda intervención social.

**c)** Discutir experiencias de intervención en contextos diferenciados: institucionales, cuasi orgánicos, inorgánicos, espontáneos, etc.

**d)** Abordar problemas de desarrollo mediante el ejercicio del análisis y generación de respuestas técnico-profesionales e intelectuales del campo de la comunicación.

e) Reflexionar sobre las dimensiones éticas y políticas del desarrollo en las instancias de intervención profesional.

Para operacionalizar la propuesta de participación y transferencia, los docentes responsables del seminario priorizarán el desarrollo de actividades en proyectos que resulten de las propias iniciativas de los estudiantes, favoreciendo con ello la inserción profesional y la canalización de intereses específicos. Por otra parte y destinado a aquellos que no generen propuestas particulares, la cátedra pondrá a disposición una serie de alternativas de trabajo que surgen de las propias demandas de la institución universitaria o de otros organismos, grupos o entidades del medio, a modo de ofrecer alternativas para desarrollar los trabajos finales del seminario.

Se entiende por **trabajos finales del seminario** los resultados que se obtengan y expresen a través de informes y productos. Estos deberán dar cuenta de las experiencias de intervención para el desarrollo que se realicen o de las discusiones teóricas y profesionales que a partir de problemas vinculados a la relación comunicación-desarrollo y sus casos de análisis permitan un avance en la praxis intelectual y profesional. La cátedra promoverá particularmente la realización de trabajos que aporten o se articulen a los denominados Trabajos Finales de Licenciatura (llamados tesinas o tesis de licenciatura).

Ejecutar esas propuestas, entonces, supone complementar los intereses disciplinares con los técnico-profesionales. Así, el profesional de la comunicación, ante todo un profesional de ciencias sociales que participa en proyectos en muchas ocasiones multidisciplinarios, no opera solo a nivel de elementos aislados del campo que supone conocer, sino que además desarrolla un papel de intelectual crítico que se esfuerza por comprender el proyecto de intervención en su conjunto y en función de ello mensura su participación y evalúa luego sus acciones.

#### **4. Contenidos: Módulos de discusión y transferencia**

El desarrollo del seminario contempla el trabajo a nivel de tratamiento técnico-profesional de los problemas definidos para la intervención, así como --y de manera paralela-- su problematización a partir de materiales teóricos que acompañarán los análisis y discusiones correspondientes. Para ello los módulos previstos son los siguientes:

**Módulo Básico:** Ejercicios de definición de problemas, diseño, producción y evaluación de respuestas de intervención comunicacional.

**Módulos de discusión paralela:**

- Módulo I: La articulación de los conceptos "comunicación" "desarrollo" en el contexto capitalista. La comunicación como relación y proceso social. La comunicación y el desarrollo como utopías y falacias. El concepto de intervención. El desarrollo como modalidad de intervención.
- Módulo II: Aspectos de la intervención en contextos diferenciados. La definición de los problemas y el papel instrumental de la comunicación. El reconocimiento de los valores y de las implicaciones de la intervención. Las decisiones del profesional de la comunicación. La relevancia de los proyectos y sus intervenciones.

## 5. METODOLOGIA DE TRABAJO

- Encuentro 1 : Presentación del seminario
- Encuentro 2 : Discusión inicial y abordaje histórico de la problemática del desarrollo como modalidad de intervención. El papel de la comunicación. Niveles de los problemas. Relevancia.
- Encuentro 3 : a) Identificado el problema: ¿con qué supuestos trabajamos?
- Encuentro 4 : Problematización de a).
- Encuentro 5 : b) Qué diseño de intervención elaboramos y qué resultados pueden ser los esperados?
- Encuentro 6 : Problematización de b).
- Encuentro 7 : c) ¿Qué productos y acciones comunicacionales proponemos?
- Encuentro 8 : Problematización de c).
- Encuentro 9 : d) ¿Cómo pensamos la evaluación de la Intervención comunicacional propuesta?
- Encuentro 10 : Problematización de d).
- Próximos encuentros : presentaciones individuales y grupales de avance.

Segundo cuatrimestre: la cátedra queda a disposición de los alumnos o grupos conformados para desarrollar los trabajos finales.

### **Algunos Materiales previstos para la discusión**

- ALEXANDER, S. **Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial**. Barcelona, Gedisa, 1992.
- AZEVEDO, Henrique A. de y M. SEQUEIRA SANTOS. *Cenários: o estudo de futuros alternativos*. **Ciencia y cultura** 41(3):241-49. Marzo, 1989. São Paulo.
- BAUMAN, Z. **La globalización**. Buenos Aires, Paidós, 1999.
- BERIAIN, Josetxo (Comp.) **Las consecuencias perversas de la modernidad**. Barcelona, Anthropos, 1996.
- BERLIN, Isaiah. **El fuste torcido de la humanidad**. Barcelona, Península, 1994.
- BORDENAVE, Juan D. *La campaña como intervención social* en **Revista CHASQUI**, Quito, Nro. 41, 1992.
- BOLAÑO, C.; CROVI, D. y CIMADEVILLA, G. **La contribución de América Latina al campo de la comunicación**. Buenos Aires Edit. Prometeo, 2015.
- CASTRO, Eduardo. *A falacia do desenvolvimento socio-económico ou o surgimento de uma ideologia científica*". **Rev. do Centro de Ciências Sociais e Humanas**. UFSM. Vol. 4 (4), 1980. Santa Maria.
- CIMADEVILLA, G. (Comp.) **Comunicación, tecnología y Desarrollo. Vol. 1 (2002) – 2 (2004) – 3 (2006) y 4 (2008)**. Río Cuarto, UNRC-ALAIC., 2006.
- CIMADEVILLA, G. **Dominios. Crítica a la razón intervencionista, La comunicación y el desarrollo sustentable**. Buenos Aires. Editorial Prometeo, 2004.
- CIMADEVILLA, G. *Tocarle la cola al león. Una lectura del desarrollo a través de sus condiciones de intervención*, en APREA, Gustavo. **Problemas de Comunicación y Desarrollo**. Buenos Aires, UNGS-Prometeo, Editora. 2005.
- CIMADEVILLA, G, Y CARNIGLIA, E. 2015 (En prensa). **Morral de Comunicación y Desarrollo**. Río Cuarto, Edic. UNRC.
- GILLESPIE, Robert. **Manual para evaluar los programas de comunicación sobre problemas de población**. Paris. Unesco, 1981.
- KENBEL, C. Y YAÑEZ, P. *Repensando participativamente las Estrategias de comunicación en el espacio público*. En **Actas XVII Congreso ECI-REDCOM**. Córdoba, agosto de 2015.
- NISBET, Robert. **Historia de la idea de progreso**. Barcelona, Gedisa, 1991.
- RICE, R. y ATKIN, Ch. *Principios de las campañas de comunicación pública de éxito* en BRYANT, J. y ZILLMAN, D. Comp.) **Los efectos de los medios de comunicación. Investigaciones y teorías**. Barcelona, Paidós, 1996.

SERVAES, Jan. *El mundo nuestro pueblo, gracias a los medios de comunicación?* En CIMADEVILLA, G. 2002. (Comp.)  
THORNTON, R. Y CIMADEVILLA, G. **Usos y abusos del participare.** BS. AS. EDIC. INTA. 2010  
WEISS, Carol. **Investigación Evaluativa.** México, Trillas, 1980.

La cátedra pondrá a disposición de los alumnos el listado de otros materiales que permitirán, según los intereses, profundizar las discusiones básicas del seminario.

## **6. Evaluación: Dinámica de trabajo y participación**

Como dinámica de trabajo se propone la realización de *encuentros* de tres/cuatro horas de duración para los cuales los alumnos efectuarán previamente las lecturas o ejercicios sugeridos y o presentarán otros materiales alternativos afines a la discusión. Se efectuarán evaluaciones que considerarán la participación, el manejo de los contenidos y la capacidad de transferencia creativa y profesionalmente pertinente.

En forma individual o grupal se presentarán informes de avance sobre los aspectos que oportunamente se discutan o escojan para el trabajo, los cuales serán sometidos a la crítica grupal.

Dado el carácter multidisciplinario de los proyectos que se consideren o propongan, podrán ser invitados profesionales de otras áreas a los fines de intercambiar ideas y modalidades de trabajo. Se procurará también que ante los diversos avances el conjunto del curso participe del análisis de los trabajos y sugiera desde sus propios puntos de vista las alternativas a seguir o corregir.

La regularidad del seminario se obtiene mediante la aprobación del proyecto de trabajo (intervención). La aprobación del seminario depende del desarrollo de la tarea propuesta y su sistematización en un informe ad-hoc.

RIO CUARTO, marzo de 2016.

Dra. Claudia KENBEL

Dr. Gustavo CIMADEVILLA