

# **LENGUA INGLESA ACADÉMICA**

**CODIGO: 6413**

**CARRERAS:** - PROFESORADO DE INGLES (06)  
- LICENCIATURA EN INGLÉS (53)

**PROGRAMA DE ESTUDIO Y EXAMEN PARA  
ALUMNOS REGULARES Y LIBRES  
AÑO 2009**

**DOCENTES:**

Graciela Placci – Prof. Adjunta (Responsable)

Andrea Garofolo – Ayudante de Primera

Régimen: cuatrimestral (1er. Cuatrimestre)

Número de horas: 60 (sesenta)

Número de horas semanales: 4 (cuatro)

## CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA MATERIA

---

### Nivel de Competencia a alcanzar:

PROFICIENCY. Según criterios de evaluación de ACTFL.

American Council for the Teaching of Foreign Languages. 1983. *ACTFL Proficiency Guidelines*. Revised 1985. Hastings-on-Hudson, NY: ACTFL Materials Center.

<http://www.sil.org/lingualinks/languagelearning/OtherResources/ACTFLProficiencyGuidelines/contents.htm>

### Correlatividad:

- Para cursar y regularizar la materia: tener regularizada *Lengua Inglesa Instrumental e Introducción a la Lingüística* (de 3er. año)
- Para rendir la materia: tener aprobada *Lengua Inglesa Instrumental* (de 3er. año)

### Contenidos mínimos según

**Plan de Estudios** Profesorado de Inglés (06-98-1)

Licenciatura en Inglés (53-02-0)

- Discurso oral y escrito del inglés académico.
- Desarrollo de las cuatro macro-habilidades comunicativas para la recepción y producción en idioma inglés en el campo académico.
- Reflexión sobre los valores éticos en la producción académica.
- Desarrollo de una actitud crítica frente al discurso académico.

## OBJETIVOS

---

### OBJETIVOS GENERALES:

#### Para la comunicación oral

- Escuchar: Desarrollar la habilidad de comprender y negociar mensajes en contextos académicos y con propósitos sociales específicos de dichos contextos.
- Hablar: Desarrollar la habilidad de comprender, negociar y construir mensajes en contextos académicos y con propósitos sociales específicos de dichos contextos

#### Para la comunicación escrita

- Leer: Desarrollar la habilidad de lectura comprensiva de textos pertenecientes a diversos géneros del discurso argumentativo específico de contextos académicos.
- Escribir(\*): Desarrollar la habilidad de la escritura académica, en ensayos académicos argumentativos.

(\*). Para la evaluación de la escritura se usarán los criterios de evaluación de *Michigan Writing Assessment Scoring Guide* (ver Anexo I).

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

#### Para las habilidades de escuchar y leer

- a) Desarrollar las estrategias de nivel superior.  
Construir el contexto de la argumentación académica:
  - Identificar propósito del texto académico argumentativo.
  - Identificar la organización discursiva del texto académico argumentativo.
  - Identificar argumento y postura del autor, y evidencia para fundamentar postura.
  - Evaluar postura del autor y evidencia que usa para sustentar postura.
  - Identificar subjetividad e implicancias del autor.

b) Desarrollar las estrategias de nivel inferior.

Construir el contexto de la argumentación académica:

- Identificar los marcadores lingüísticos (lexico-gramaticales) y discursivos usados por el autor para presentar, sustentar y defender postura.
- Identificar los marcadores lingüísticos (lexico-gramaticales) y discursivos usados por el autor para reflejar subjetividad e implicancias.
- Reconocer la lexico-gramática específica del tema de la argumentación.

**Para la habilidad de hablar**a) Desarrollar las estrategias de nivel superior:

Construir el contexto de la argumentación académica:

- Presentar postura, fundamentar, justificar, defender postura sobre la base de otros puntos de vista; responder a otros puntos de vista.
- Debatir y negociar argumentos.
- Sintetizar, y evaluar postura de otros.

**Para la habilidad de escribir**a) Desarrollar las estrategias de nivel superior:

Construir el contexto de la argumentación académica:

- Presentar postura, fundamentar, justificar, presentar otros puntos de vista, responder y contra-argumentar, posicionarse sobre la base de otras fuentes.
- Usar/Citar fuentes externas para sustentar postura y argumento. Interpretar, sintetizar y resumir fuentes externas para sustentar postura.
- Evaluar posicionamiento.

**Para las habilidades de hablar y escribir**b) Desarrollar las estrategias de nivel inferior.

- Construir nominalizaciones y construcciones pasivas para presentar argumentos de forma impersonal /tono neutral.
- Usar grupos verbales para citar fuentes, introducir y reportar diferentes puntos de vista (*reporting verbs*).
- Usar grupos verbales para argumentar y contra-argumentar: expresar acuerdo y desacuerdo, opinión y punto de vista.
- Usar recursos lingüísticos (lexico-gramaticales) y discursivos típicos del discurso argumentativo: para presentar argumentos y puntos de vista, para mostrar acuerdo/desacuerdo, para responder otros puntos de vista y contra-argumentar.
- Usar recursos lingüísticos (lexico-gramaticales) y discursivos apropiados para citar fuentes.
- Usar modalización (*hedging*) para establecer relaciones interpersonales apropiadas a los contextos académicos.
- Usar el léxico apropiado del registro formal específico de los contextos académicos.
- Usar el léxico apropiado para definir el tópico de la argumentación.
- Aplicar las reglas y convenciones para documentar fuentes.
- Parafrasear a partir de fuentes externas.

**Objetivos actitudinales:**

- Reconocer el valor socio-cultural de los diferentes tipos de textos académicos.
- Adquirir hábitos de exploración de diversas fuentes de información en función de la tarea.
- Adquirir hábitos de estudio independiente para el aprendizaje de la lengua inglesa.
- Comprender la ética de usar y citar fuentes externas para la producción de textos propios.
- Adquirir una actitud crítica frente al análisis y producción de textos académicos.

- Desarrollar estrategias de autorregulación y auto-evaluación para la autonomía en la escritura académica.
- Tomar conciencia de audiencia en la producción de textos académicos orales y escritos.
- Tomar conciencia de la importancia de una actitud de auto-mejoramiento y auto-evaluación respecto a los conocimientos adquiridos en el área de estudio.
- Adquirir una actitud crítica frente a los procesos de aprendizaje de la lengua inglesa.

## CONTENIDOS

---

### CONTENIDOS PROCEDIMENTALES

Estrategias de nivel superior (\*) y estrategias de nivel inferior (\*) para desarrollar la competencia comunicativa (lingüística, discursiva, pragmática y socio-cultural) de la comunicación oral y escrita (escuchar, leer, hablar y escribir), en idioma inglés, en contextos académicos.

(\*) Las estrategias mencionadas en el ítem “objetivos específicos”.

### CONTENIDOS CONCEPTUALES

---

#### Unit 1

#### ANALYZING AN ISSUE

Background reading:

Leki, Ilona. Chapter 12: Analyzing Issues (pp 216-232).

Crusius, Timothy & Carolyn Channell. Chapter 5: Writing Research-Based Arguments (pp. 107-139).

Topics: Higher education; university degrees; TESOL education.

Text types:

- Analyzing both sides of an issue (issue, argument, debate, two sides).
- Explaining a problem. Providing solutions to a problem.

Register: Formal and informal.

Tone: Objective and subjective.

Lexico-grammar & academic vocabulary:

- Linguistic devices used to present both sides of an issue.
- Linguistic devices used to distinguish factual information from opinion.
- Lexis with positive or negative connotation.
- Intensifiers, emotionally charged words.
- Collocations related to the specific semantic field.
- Paraphrasing.

Readings: School System, a Key to Japan's Success; Is there a Doctor in the Classroom?; College Lectures: Is anybody listening?; The Cultural Basis of Teaching English as an International Language; Adopting an intercultural approach to teaching English as an international language.

Optional readings: Bleak News for Women; Savage Inequalities: “Other People’s Children”.

---

#### Unit 2

#### USING PUBLISHED SOURCES

Background reading:

Crusius, Timothy & Carolyn Channell. Chapter 5: Writing Research-Based Arguments (pp. 139-158).  
Publication Manual of the American Psychological Association.

Topics: TESOL Education. Plagiarism.

Using sources to support argument:

- Types of sources. Specification, attribution and stance.
- Types of quotes: Summarizing, paraphrasing and quoting sources. Annotated bibliographies.
- Punctuation rules and conventions for quoting sources in a text. APA Style.

Lexico-grammar & academic vocabulary:

- Linguistic devices used for quoting and introducing sources.
- Verbs of reporting used for quoting sources. Choice of verb and tense. Common reporting verbs: neutral verbs, verbs with positive or negative connotation.

Readings: On Plagiarism, Patchwriting and the Problems of Overseas Students in British Universities; Encouraging Critical Reading in the EFL Classroom.

Optional readings: In pursuit of an illusion: The flawed search for a perfect method.

---

### Unit 3

## RESPONDING TO ARGUMENTS

Background reading:

Leki, Ilona. Chapter 13: Responding to Written Arguments (pp. 233-246)

Smalley, Ruetten & Kozyrev. Chapter 12: The Argumentative essay (pp. 275-298)

Topics: Giftedness. General education.

Text types:

- Responding to arguments: Interpreting other people's position. Analyzing other people's arguments.
- Reacting to argument. Showing agreement or disagreement with argument.

Lexico-grammar & academic vocabulary:

- Linguistic devices used to signal agreement / disagreement.
- Modality (Hedging): Common types of hedges in academic writing.
- Collocations & idiomatic expressions related to the specific semantic field.
- Paraphrasing. Strategies for paraphrasing.

Readings: Grouping the Gifted: Pro and Con; The Concept of Grouping in Gifted Education; Cultural Imperialism in the English Classroom; Re: Cultural Imperialism in the English Classroom.

Optional readings: Savage Inequalities: "Other People's Children"; A place to learn; An open letter to United States President Clinton

---

### Unit 4

## DEVELOPING YOUR OWN ARGUMENT (1)

Background reading:

Leki, Ilona. Chapter 14: Arguing from Written Material (pp. 247-264)

Smalley, Ruetten & Kozyrev. Chapter 12: The Argumentative essay (pp. 275-298)

Topics: Higher Education. Assessment. TESOL Education.

Text types:

- Developing and constructing your own argument. Supporting your own argument.
- Addressing the opposition. Reacting to and responding to opposition.
- Showing neutrality or involvement.

Lexico-grammar & academic vocabulary:

- Linguistic devices used for opposing or supporting an argument.
- Linguistic devices used for showing a stance.
- Logical connectors.
- Hedging. Emotionally charged vocabulary. Tone & irony.
- Figurative language. Metaphors. Analogies.
- Lexis with positive and negative connotation.

- Lexical cohesion. Collocations related to the specific semantic field.
- Semantic density. Nominalizations.

Readings: College Lectures: Is Anybody Listening?; Let's Put the Excellence back in the A;

Optional readings: Cultural Imperialism in the English Classroom; Re: Cultural Imperialism; Who needs a Degree?; Public Enemy Number One?; Childcare.

## Unit 5

### DEVELOPING YOUR OWN ARGUMENT (2)

#### Background reading:

Leki, Ilona. Chapter 14: Arguing from Written Material (pp. 247-264).

- Revision of topics.
- Some dangers in developing arguments: Exaggerations, overgeneralizations, and oversimplifications. Circumlocutions and irrelevancies; wordiness. Discursive incoherence; logical incoherence. Emphasis.
- Strategies for avoiding fallacies in writing and improving language proficiency.

#### Lexico-grammar & academic vocabulary:

Revision: Discursive elements. Logical connectors. Common hedges in academic language.

Paraphrasing. Nominalizations. Semantic density.

Readings: All (optional).

## Unit 6

### DOCUMENTING SOURCES

#### Background reading:

Crusius, Timothy & Carolyn Channell. Chapter 5: Writing Research-Based Arguments (pp. 107-158)

Publication Manual of the American Psychological Association.

#### Topics: The ethics of plagiarizing.

- Why and how not to plagiarize. The ethics of using outside sources.
- How to use citations. How to write reference lists.
- Conventions for writing reference lists. APA style.
- Documenting electronic sources.
- Preparing a reference list for a writing assignment.

Readings: On Plagiarism, Patchwriting and the Problems of Overseas Students in British Universities.

### EJE TEMÁTICO PARA DISCUSIÓN ORAL Y ESCRITURA

- Ver *BIBLIOGRAFÍA "Lecturas obligatorias"*.
- Además, otros temas podrán ser seleccionados en mutuo acuerdo entre la profesora y los alumnos en los primeros encuentros. Un listado completo de los materiales extras seleccionados se anexará a los materiales obligatorios al finalizar el dictado de la materia.

### RECURSOS Y FORMAS METODOLÓGICAS

- **Materiales** (Ver *BIBLIOGRAFÍA "Lecturas obligatorias"*):
  - Textos escritos: ensayos y artículos de revistas populares y académicas, periódicos y otras fuentes de información actualizadas.
  - Textos orales: conversaciones, entrevistas, informes y presentaciones en *tapes*, videos o programas de TV.
  - Hipertextos.

- **Recursos tecnológicos:** SIAT; Correo electrónico; Internet; Laboratorio Multimedial de Lenguas; Video.
- **Metodología:**
  - Desarrollo de estrategias de aprendizaje para: la lectura crítica; la escucha de textos académicos; el análisis de textos académicos; la expresión oral y exposición de opiniones; la escritura de textos académicos; la auto regulación y auto evaluación de la escritura; el estudio independiente y el aprendizaje autónomo.
  - Actividades grupales, de pares e individuales.
  - Técnicas de incentivación grupal. Discusiones y debates.
  - Exposiciones de temas. Presentaciones orales individuales y grupales.
  - Búsqueda e investigación bibliográfica. Análisis, síntesis, comparación, interpretación y evaluación de la información.
  - Lectura y escritura crítica.
  - Estudio independiente y auto dirigido.

## EVALUACIÓN

---

- **Pruebas orales:**
  - exposición de temas
  - discusiones grupales
  - respuestas accidentales.
- **Pruebas escritas:**
  - escritura de ensayos argumentativos.
  - actividades guiadas o semi-guiadas; quizzes; resolución de problemas de uso de la lengua y vocabulario.
  - actividades de lectura, análisis e interpretación de textos escritos.

## SISTEMA DE PROMOCIÓN

---

### Alumnos regulares:

Será indispensable cumplir con todos y cada uno de los siguientes requisitos. El incumplimiento de uno o más de ellos inhabilita el derecho a la regularidad (Según **Resolución C.S. N° 049/2001**):

- Asistencia: Asistir al 70% de las clases teórico-prácticas.
- Prácticos: Aprobar el 60% de los prácticos obligatorios solicitados(\*) con nota no inferior a 4 (cuatro) puntos. No podrá tener más de 2 (dos) prácticos desaprobados en total.  
(\*) Estos incluirán: prácticos escritos planificados, presentaciones orales y *quizzes* tomados en clase. Durante el dictado de la materia, se les informará a los alumnos qué prácticos serán obligatorios.
- Exámenes Parciales: Aprobar los dos parciales con nota no inferior a 4 (cuatro) puntos. Los alumnos que no hayan aprobado uno de los exámenes parciales, y sólo si han cumplimentados con los prácticos y la asistencia requeridos, deberán aprobar un examen recuperatorio integral para regularizar la materia.
- Examen Final: Tener aprobada la materia correlativa anterior al momento de rendir. El examen será escrito y oral; cada una de las partes será eliminatoria.

### Alumnos libres:

- Serán examinados por el último programa vigente y el examen incluirá la totalidad de los contenidos.

- **Trabajo escrito integrador**(\*): Deberán tener aprobado un trabajo escrito integrador antes de rendir el examen final.  
(\*). Deberán contactarse con la cátedra con suficiente antelación para informarse de las características del trabajo, presentar el proyecto, y asegurar la aprobación final del trabajo completo antes de presentarse al examen final.
- **Examen final**: Deberán rendir un examen libre eliminatorio, aprobado el cual deberán aprobar el mismo examen de los alumnos regulares.
- La nota final resultará de la siguiente ponderación:
 

Trabajo escrito integrador (*Ver arriba):	30%
Examen final:	70%

### **Promoción directa sin examen final**

Será indispensable cumplir con todos y cada uno de los siguientes requisitos. El incumplimiento de uno o más de ellos inhabilita el derecho a la promoción (Según **Resolución C.S. N° 049/2001**):

- a) **Asistencia**: Asistir al 80% de las clases teórico-prácticas.
- b) **Prácticos**: Aprobar todos los prácticos (\*) con un promedio no menor a 7 (siete) puntos. Ninguna nota podrá ser inferior a 6 (seis).  
(\*). Ver ítem “Prácticos” para alumnos regulares. Idem.
- c) **Exámenes parciales**: Aprobar los dos exámenes parciales con un promedio no inferior a 7 (siete) puntos. En ningún caso el puntaje de cada parcial podrá ser inferior a 6 (seis) puntos.
- d) **Correlativa**: Tener aprobada/s la/s materia/s correlativa/s anterior/es al momento de la promoción.
- e) **Calificación final**: La nota final de promoción resultará de la siguiente ponderación:
 

Promedio de prácticos:	50%
Promedio de parciales:	50%

**Fechas**: Tanto los trabajos prácticos como los exámenes parciales se tomarán en fechas establecidas por la profesora responsable de la asignatura en común acuerdo con los alumnos y comunicadas con antelación.

## **BIBLIOGRAFIA**

---

### **A. Bibliografía del Alumno (obligatoria):**

- Crusius, Timothy & Channell, Carolyn, (2003). Chapter 5: Writing Research-Based Arguments. In *The Aims of Argument. A Text and Reader*. Fourth Edition (pp. 107-158). New York: Mc. Graw-Hill.
- Leki, Ilona, (1999). Applying Writing Processes for Academic Purposes: Analyzing, Evaluating, Arguing. In *Academic Writing. Exploring Processes and Strategies. Second Edition* (pp. 216-264). Cambridge: Cambridge University Press. (Chapters 12, 13 & 14).
- Placci, Graciela & Comba, Romina (2002). Guide for Vocabulary Practice in Academic Writing. Material de Cátedra (material sin publicar).
- Publication Manual of the American Psychological Association. Fifth Edition, (2006). Washington DC: American Psychological Association. (Also at: <http://www.apa.org/journals/faq.html>).
- Smalley, R., Ruetten, M., & Rishel, J., (2001). *Refining Composition Skills. Rhetoric and Grammar. Fifth Edition*. Heinle & Heinle. Thomson Learning. (Chapter 12: The Argumentative Essay, pp. 275-298); Appendix I, II, III, IV (pp. 382-400).
- *Materiales para Práctica* (Guía de trabajos prácticos elaborada para la cátedra).
  - Diccionarios
  - **Lecturas obligatorias**

Bettelheim, Bruno. Grouping the Gifted. Con. In Leki, I. (pp. 237-239).

- Coulthard, Malcolm (2005). On Plagiarism, Patchwriting and the Problems of Overseas Students in British Universities. *Towards the Knowledge Society: Making EFL Education Relevant*. 2005 FAAPI Conference, 35-50.
- Correia, Rosane (2006). Encouraging Critical Reading in the EFL Classroom. *English Teaching Forum*. Number 1, 16-19.
- Daniels, David. College lectures: Is Anybody Listening? In Smalley et al. (pp. 277-279).
- Eskey, Kenneth. School System a Key to Japan's Success. In Leki, I. (pp. 218-219).
- Fiedler, E., Lange, R. and Winebrenner, S. (2002). Ability Grouping. The Concept of Grouping in Gifted Education. *Teaching approaches*, 85-95. At [www.highbeam.com](http://www.highbeam.com)
- Jenkins, Sulaiman (2008). Adopting an intercultural approach to teaching English as an international language. *English Teaching Forum*. Essential Teacher, 19-21. At [www.tesol.org](http://www.tesol.org)
- McKay, Sandra Lee (2003). The Cultural Basis of Teaching English as an International Language. *TESOL Matters*, 13/4, (Sep/Oct/Nov, 2003), 1, 4. Also at [www.tesol.org](http://www.tesol.org)
- Milles, Elliot. Let's Put the Excellence back in the A. In Smalley, et al. (pp. 279-281).
- Mott, Kenneth. Grouping the Gifted. Pro. In Leki, I. (pp. 234-237).
- Neiman, Jorge. Cultural Imperialism in the English Classroom. *Buenos Aires Herald*, Saturday, October 20, 2001.
- Ouellette, Laurie. Is there a Doctor in the Classroom? In Leki, I. (pp. 378-381).
- Passarotto, A. Light, Re: Cultural Imperialism in the English Classroom, *Buenos Aires Herald*, Friday, November 23, 2001.

- **Lecturas para práctica extra (opcional):**

- Daly, Bill. Childcare. On-line. Retrieved 26/02/2002. At <http://www.eslplanet.com/teachertools/argueweb/bothsds.htm>
- Duffy, Gerald and James Hoffman (1999). In pursuit of an illusion: The flawed search for a perfect method. *The Reading Teacher*, 53/1, 10-16.
- Fry, Edward (1998). An open letter to United States President Clinton. *The Reading Teacher*, 51/5 (February, 1998) 366-370.
- Gupte, Prana. Bleak News for Women, *Newsweek*, Jan 11, 1999 (p 2).
- Kozol, Jonathan. Savage Inequalities. "Other people's Children". In Leki, I. (pp. 331-336; pp. 374-377).
- Males, Mike. Public Enemy Number One? In Leki, I. (pp. 397-401).
- Puttnam, D. A Place to Learn, a Refuge and a Home. *Newsweek Magazine Special Issue*, Dec. 1999-Feb. 2000 (p. 94).
- Saunders, Kate. Who needs a Degree? In Nelson & son (Eds.), *Distinctions* (p. 54).

- **Otras lecturas extras relacionadas con el eje temático:** Serán anexadas a los materiales obligatorios al finalizar el curso.

- **Páginas web sugeridas para estudio independiente y búsqueda bibliográfica**

- [http://www.dlsweb.rmit.edu.au/lsu/content/4\\_WritingSkills/03academicstyle.htm](http://www.dlsweb.rmit.edu.au/lsu/content/4_WritingSkills/03academicstyle.htm) (RMIT University, Writing Skills – Academic style)
- <http://www.uefap.com/index.htm> (Using English for Academic Purposes. A Guide for Students in Higher Education, © Andy Gillett, 2009)
- <http://www.yourdictionary.com/diction4a.html#education> (List of Specialty Dictionaries- Education)
- <http://www.apa.org/journals/webref.html> (American Psychological Association, *Electronic reference formats recommended by the American Psychological Association*)
- <http://www.eslplanet.com/teachertools/argueweb/bothsds.htm> (argumentative writing; analyzing both sides of the issue)
- [www.tesol.org](http://www.tesol.org) (articles on TESOL education)
- [www.highbeam.com](http://www.highbeam.com) (articles on education for the gifted and special education)

## **B. Bibliografía del Profesor/ de consulta para el alumno:**

- (\*) Acklam, R., & Burgess, S. (1996). *First Certificate Gold. Coursebook Exam Maximiser*, Longman.
- Azar, Betty. (1992). *Fundamentals of English Grammar*. Second Edition, New Jersey, Prentice Hall Regents.
- Crusius, T., & Channell, C. (2003). *The Aims of Argument. A Text and Reader*. Fourth Edition. New York: Mc. Graw-Hill.
- Cushing Weigle, Sara. (2002). *Assessing Writing*. Cambridge: CUP.
- English Writing and Skills, (1985). Coronado, Complete Course.
- (\*) Evans, Virginia (1998). *Successful Writing. Proficiency*. Express Publishing.
- Fairclough, Norman (1992). *Critical Language Awareness*. Longman.
- Ferris, D., & Hedgcock, J. (1998). *Teaching ESL Composition. Purpose, Process and Practice*. London: Lawrence Erlbaum.
- Foley, M., & Hall, D. (1993). *Distinction. English for Advanced Learners*. Nelson & sons, Ltd. UK.
- Foley, M., & Hall, D. (1993). *Distinction. English for Advanced Learners. Workbook*. Nelson & sons, Ltd. UK.
- Halliday, M.A.K. & Hasan, R. (1990). *Language, Context and Text: Aspects of Language in a Social-Semiotic Perspective*. Oxford University Press.
- (\*) Halliday, M.A.K. & Hasan, R. *Cohesion in English*. Edward Arnold.
- Hyland, Ken. (2003). *Second Language Writing*. London: CUP.
- Hyland, Ken. (1998). Academic Attribution: Citation and the Construction of Disciplinary Knowledge. *Applied Linguistics*, 203(3), 341-367.
- Lebauer, Roni (2000). *Learn to Listen, Listen to Learn. Academic Listening and Note-taking*. Second Edition. Addison Wesley Longman Limited. Prentice Hall Regents.
- (\*) Leki, Iona (1999). *Academic Writing. Exploring Processes and Strategies*. Second Edition. Cambridge University Press.
- (\*) Longman Dictionary of Contemporary English. Third Edition (1995). Longman Group.
- (\*) Longman Exams Dictionary (2006). Pearson Education Limited.
- LTP Dictionary of Selected Collocations. LTP Language (1999). Hill & Lewis (Eds.). Language Teaching Publication.
- MacMillan English Dictionary for Advanced Learners. (2002). Oxford: MacMillan Education.
- Newsweek Magazine, Newsweek, Inc, 251 West 57<sup>th</sup> Street, New York, New York 10019.
- Oxford Advanced Learners' Dictionary. Oxford: OUP.
- Oxford Collocations Dictionary for Students of English (2002). Oxford: OUP.
- Oxford, Rebecca & Scarcella, Robin (1994). *Tapestry. Power through the written word*. Heinle & Heinle Publishers.
- Oxford, Rebecca (1990). *Language Learning Strategies: What every teacher should know*. Boston: Heinle & Heinle Publishers.
- Oxford. *A Guide for Teachers of English*. OUP.
- Publication Manual of the American Psychological Association. Fifth Edition (2006). Washington DC: American Psychological Association.
- Raimes, Ann (1992). *Exploring Through Writing*. Second Edition. New York: St. Martin's Press, Inc.
- (\*) Rosenwasser, David & Stephen, Jill (2003). *Writing Analytically*, 3<sup>rd</sup> Edition. Wadsworth, Thomson Learning.
- Salager-Meyer, F. (1994). Hedges and textual communicative function in medical English written discourse. *English for Specific Purposes*, 13(2), 149-170.
- Side, R. & Wellamn, G. (2003). *Grammar and Vocabulary for Cambridge Advanced and Proficiency*. Longman.
- Smalley, R., Ruetten, M., & Rishel, J. (2001). *Refining Composition Skills. Rhetoric and Grammar*. Heinle & Heinle. Thomson Learning.
- Stanton, Alan & Morris, Susan (1999). *Fast Track to C.A.E. Coursebook*. Addison Wesley Longman Limited.
- (\*) Swales, J., (1990) *Genre Analysis: English in Academic and Research Settings*. Glasgow: CUP.
- Swales, J. & Feak, C. (1994). *Academic Writing for Graduate Students. Essential Tasks and Skills*. Madden, C. & J. Swales (Eds.). The University of Michigan Press.
- The Herald Education News, Fernanda Page (Ed.), The Buenos Aires Herald, Azopardo 455, C1107ADE Buenos Aires, Argentina.

Thompson, G. & Ye Yiyun (1991). Evaluation in the Reporting Verbs used in Academic Papers.  
*Applied Linguistics*, 12(4), 365-382.

(\*) En biblioteca de la UNRC

Graciela Placci – Andrea Garófolo  
Río Cuarto, Abril, 2009

APPENDIX I  
Michigan Writing Assessment Scoring Guide<sup>1</sup>

	Ideas and arguments	Rhetorical features	Language control
6	The essay deals with the issues centrally and fully. The position is clear, and strongly and substantially argued. The complexity of the issues is treated seriously and the viewpoints of other people are taken into account very well.	The essay has rhetorical control at the highest level, showing unity and subtle management. Ideas are balanced with support and the whole essay shows strong control of organization appropriate to the content. Textual elements are well connected through logical or linguistic transitions and there is no repetition or redundancy.	The essay has excellent language control with elegance of diction and style. Grammatical structures and vocabulary are well-chosen to express the ideas and to carry out the intentions.
5	The essay deals with the issue well. The position is clear and substantial arguments are presented. The complexity of the issues or other viewpoints on them have been taken into account	The essay shows strong rhetorical control and is well managed. Ideas are generally balanced with support and the whole essay shows good control of organization appropriate to the content. Textual elements are generally well connected although there may be occasional lack of rhetorical fluency: redundancy, repetition, or a missing transition.	The essay has strong language control and reads smoothly. Grammatical structures and vocabulary are generally well-chosen to express the ideas and to carry out the intentions.
4	The essay talks about the issues but could be better focused or developed. The position is thoughtful but could be clearer or the arguments could have more substance. Repetition or inconsistency may occur occasionally. The writer has clearly tried to make the complexity of the issues or viewpoints on them into account.	The essay shows acceptable rhetorical control and is generally managed fairly well. Much of the time ideas are balanced with support, and the organization is appropriate to the content. There is evidence of planning and the parts of the essay are usually adequately connected, although there are some instances of lack of rhetorical fluency.	The essay has good language control although it lacks fluidity. The grammatical structures used and the vocabulary chosen are able to express the ideas and carry the meaning quite well; although readers notice occasional language errors.
3	The essay considers the issues but tends to rely on opinions or claims without the substance of evidence. The essay may be repetitive or inconsistent: the position needs to be clearer or the arguments need to be more convincing. If there is an attempt to account for the complexity of the issues or other viewpoints this is not fully controlled and only partly successful.	The essay has uncertain rhetorical control and is generally not very well managed. The organization may be adequate to the content, but ideas are not always balanced with support. Failures of rhetorical fluency are noticeable although there seems to have been an attempt at planning and some transitions are successful.	The essay has language control which is acceptable but limited. Although the grammatical structures used and the vocabulary chosen express the ideas and carry the meaning adequately, readers are aware of language errors or limited choice of language forms.
2	The essay talks generally about the topic but does not come to grips with ideas about it, raising superficial arguments or moving from one point to another without developing any fully. Other viewpoints are not given any serious attention.	The essay lacks rhetorical control most of the time, and the overall shape of the essay is hard to recognize. Ideas are generally not balanced with evidence, and the lack of an organizing principle is a problem. Transitions across and within sentences are attempted with only occasional success.	The essay has rather weak language control. Although the grammatical structures used and vocabulary chosen express the ideas and carry the meaning most of the time, readers are troubled by language errors or limited choice of language forms.
1	The essay does not develop or support an argument about the topic, although it may 'talk about' the topic.	The essay demonstrates little rhetorical control. There is little evidence of planning or organization, and the parts of the essay are poorly connected.	The essay demonstrates little language control. Language errors and restricted choice of language forms are so noticeable that readers are seriously distracted by them.

<sup>1</sup>In Cushing Weigle (2002, p. 119).